

<i>Rodzaj dokumentu:</i>	<b>Zasady oceniania rozwiązań zadań</b>
<i>Egzamin:</i>	<b>Egzamin maturalny TEST DIAGNOSTYCZNY</b>
<i>Przedmiot:</i>	<b>Język rosyjski</b>
<i>Poziom:</i>	<b>Poziom podstawowy</b>
<i>Forma arkusza:</i>	MJRP-P0-700
<i>Termin egzaminu:</i>	5 grudnia 2024 r.
<i>Data publikacji dokumentu:</i>	11 grudnia 2024 r.

## Zasady oceniania zadań zamkniętych oraz zadań otwartych krótkiej odpowiedzi

### Zasady oceniania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna albo brak odpowiedzi.

### Zadania otwarte sprawdzające znajomość środków językowych

1. W zadaniach otwartych sprawdzających znajomość środków językowych wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna.
2. Akceptuje się wyraz zapisany wielką literą zamiast małą i odwrotnie. Powyższe ustalenie stosuje się pod warunkiem, że zdający nie naruszył innych zasad pisowni, np. pisowni nazw własnych.

### Zadanie otwarte sprawdzające rozumienie tekstów pisanych

1. Odpowiedź musi być komunikatywna dla odbiorcy, zgodna z poleceniem oraz musi wskazywać, że zdający zrozumiał tekst.
2. O ile zasady oceniania określone dla danego zadania nie stanowią inaczej, odpowiedź nie jest akceptowana, jeśli zdający:
  - popełnia błędy, które:
    - zmieniają znaczenie wyrazu, np. niepoprawna odpowiedź *мучителем* zamiast *учителем* w zadaniu 4.5.; *пижму* zamiast *пижаму* w zadaniu 4.7.
    - powodują, że użyty wyraz nie byłby rozumiany przez odbiorcę jako wyraz, którym zdający powinien uzupełnić tekst, np. niepoprawna odpowiedź *учителем в школе* zamiast *учителем в школе* w zadaniu 4.5.
    - powodują, że odpowiedź jest niejasna, dwuznaczna lub wieloznaczna, np. niepoprawna odpowiedź *в школе* zamiast *учителем* w zadaniu 4.5.
  - używa zapisu odzwierciedlającego brzmienie wyrazu zamiast zapisu w poprawnej formie ortograficznej,
  - udziela odpowiedzi, która:
    - nie jest wystarczająco precyzyjna, np. niepoprawna odpowiedź *мяса* w zadaniu 4.6.
    - nie łączy się logicznie i/lub nie jest spójna z fragmentami tekstu otaczającymi lukę; nie jest logiczną odpowiedzią na pytanie, np. niepoprawna odpowiedź *учитель* w zadaniu 4.5.
  - udziela dwóch odpowiedzi, z których jedna jest poprawna, a druga – błędna, np. *говядины и овощей* w zadaniu 4.6.
  - podaje poprawną odpowiedź, ale uzupełnia ją elementami, które nie są zgodne z tekstem, np. *учителем и охранником* w zadaniu 4.5.
  - udziela odpowiedzi w języku innym niż wymagany w danym zadaniu, np. niepoprawna odpowiedź *piżamę* zamiast *пижаму* w zadaniu 4.7.
3. Jeżeli lukę należy uzupełnić liczebnikiem, numerem telefonu, godziną lub wyrazem/wyrazami o wysokiej frekwencji w języku rosyjskim, wówczas wymagana jest pełna poprawność zapisu.
4. Jeżeli lukę należy uzupełnić wyrazem/wyrazami o niskiej frekwencji w języku rosyjskim, dopuszczalne są błędy językowe i/lub ortograficzne, o ile nie zakłócają komunikacji, a odpowiedź wskazuje, że zdający zrozumiał tekst.

5. Jeżeli lukę należy uzupełnić dłuższym fragmentem tekstu lub zadanie wymaga odpowiedzi pełnym zdaniem, kluczowe jest przekazanie komunikatu.

**Uwaga!**

1. W zasadach oceniania rozwiązań zadań ustalanych dla konkretnych zadań w konkretnym arkuszu egzaminacyjnym mogą zostać określone wyjątki od powyższych zasad, np. dopuszczające uzgodniony katalog błędów w przypadku danego wyrazu.
2. Akceptowane są **wszystkie odpowiedzi nieujęte w zasadach oceniania**, które są **merytorycznie poprawne i spełniają wszystkie warunki zadania**.

## Rozumienie tekstów pisanych

### Zadanie 1.

Zadanie	Podstawa programowa <sup>1</sup>		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymagania szczegółowe	
1.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.2) Zdający określa intencje nadawcy lub autora tekstu.	B
1.2.		III.5) Zdający rozpoznaje związki między poszczególnymi częściami tekstu.	B
1.3.		III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B
1.4.		III.3) Zdający określa kontekst wypowiedzi.	C

### Zadanie 2.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
2.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.1) Zdający określa główną myśl [...] fragmentu tekstu.	D
2.2.			A
2.3.			B

### Zadanie 3.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
3.1.	II. Rozumienie wypowiedzi. <i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.	B
3.2.			C
3.3.			C
3.4.			A

<sup>1</sup> Rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 28 czerwca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia (Dz.U. z 2024 r. poz. 1019).

## Zadanie 4.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymagania ogólne	Wymagania szczegółowe	
4.1.	II. Rozumienie wypowiedzi.	III.4) Zdający znajduje w tekście określone informacje.  VIII.2) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym [...] informacje sformułowane w tym języku obcym.	F
4.2.	<i>Zdający rozumie [...] wypowiedzi pisemne o umiarkowanym stopniu złożoności [...].</i>		F
4.3.	V. Przetwarzanie wypowiedzi.		P
4.4.	<i>Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].</i>		F
4.5.	I. Znajomość środków językowych.		учителем
4.6.	<i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>		говядины
4.7.			пижаму

## Znajomość środków językowych

## Zadanie 5.

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
5.1.	I. Znajomość środków językowych.  <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	C
5.2.			B
5.3.			G
5.4.			E
5.5.			A

**Zadanie 6.**

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
6.1.	I. Znajomość środków językowych.  <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	B
6.2.			C
6.3.			A
6.4.			B
6.5.			C

**Zadanie 7.**

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
7.1.	I. Znajomość środków językowych.  <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	D
7.2.			E
7.3.			A
7.4.			C

**Zadanie 8.**

Zadanie	Podstawa programowa		Poprawna odpowiedź
	Wymaganie ogólne	Wymaganie szczegółowe	
8.1.	I. Znajomość środków językowych.  <i>Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].</i>	I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].	<i>Моя старшая сестра поступила в университет.</i>
8.2.			<i>Сегодня весь день была жаркая погода.</i>
8.3.			<i>В этом году школа празднует свой юбилей.</i>
8.4.			<i>В нашем районе открыли спортивный клуб.</i>

**Wypowiedź pisemna****Zadanie 9. (0–6)**

**Popatrz na zdjęcie. Odpowiedz na pytania 9.1.–9.3. pełnymi zdaniami w języku rosyjskim. W pytaniu 9.3. nie musisz udzielać prawdziwej odpowiedzi, możesz ją wymyślić.**

- 9.1. Опиши ситуацию, представленную на фотографии.  
 9.2. Как ты думаешь, эта церемония интересует мальчиков, которые находятся на первом плане фотографии? Почему ты так думаешь?  
 9.3. В чём, по-твоему, секрет семейного счастья?

**Wymagania ogólne**

- I. Znajomość środków językowych.  
 Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- III. Tworzenie wypowiedzi.  
 Zdający samodzielnie tworzy [...] proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].
- V. Przetwarzanie wypowiedzi.  
 Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].

**Wymagania szczegółowe**

- I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- V.1) Zdający opisuje [...] miejsca i zjawiska.
- V.6) Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie i poglądy, przedstawia [...] opinie i poglądy innych osób.
- VII.3) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
- VIII.1) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje zawarte w materiałach wizualnych [...].

**Kryteria oceniania**

W ocenie odpowiedzi na każde z trzech pytań bierze się pod uwagę adekwatność wypowiedzi zdającego do pytania i treści ilustracji lub zdjęcia. Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 2 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Ocena odpowiedzi komunikatywnych i zgodnych z treścią pytania / materiału ikonograficznego (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego)

	odpowiedź poprawna	drobne błędy	poważne błędy
odpowiedź pełna	2	2	1
odpowiedź niepełna*	1	1	0
równoważnik zdania	1	0	0

\* Przykładowo: zdający odpowiedział tylko na część pytania lub jego odpowiedź jest częściowo zgodna z treścią pytania i/lub materiałem ikonograficznym.

### Uszczegółowienia do zadania 9.

1. Zdający otrzymuje 2 punkty, jeżeli udzielił pełnej odpowiedzi, zgodnej z treścią pytania i zamieszczonym w arkuszu materiałem ikonograficznym (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego), odpowiedział na pytanie pełnym zdaniem, a odpowiedź jest bezbłędna lub występują w niej drobne błędy.
2. Zdający otrzymuje 1 punkt, jeżeli:
  - a) udzielił pełnej odpowiedzi, zgodnej z treścią pytania i materiałem ikonograficznym (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego), w której występują poważne błędy,
  - b) udzielił niepełnej odpowiedzi\*, która jest bezbłędna lub występują w niej drobne błędy,
  - c) odpowiedź zdającego jest zgodna z treścią pytania i materiału ikonograficznego (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego) oraz w pełni poprawna językowo, ale zdający nie odpowiedział pełnym zdaniem (np. użył równoważnika zdania).
3. Zdający otrzymuje 0 punktów, jeżeli:
  - a) udzielił odpowiedzi niezgodnej z treścią pytania i/lub materiałem ikonograficznym (jeżeli pytanie dotyczy materiału ikonograficznego),
  - b) udzielił odpowiedzi, która jest niekomunikatywna,
  - c) udzielił niepełnej odpowiedzi\*, w której występują poważne błędy,
  - d) nie odpowiedział pełnym zdaniem (np. użył równoważnika zdania) i odpowiedź nie jest w pełni poprawna językowo,
  - e) udzielił odpowiedzi w języku polskim,
  - f) nie udzielił odpowiedzi na pytanie lub odpowiedział wymijająco, np. *Я не знаю*.
4. Za poprawny uznajemy zapis liczebnika cyfrą.

---

\* Przykładowo: zdający odpowiedział tylko na część pytania lub jego odpowiedź jest częściowo zgodna z treścią pytania i/lub materiałem ikonograficznym.



W tabeli poniżej przedstawiono przykładowe realizacje poszczególnych elementów polecenia.

9.1.	На фотографии представлена церемония бракосочетания.	2 punkty	odpowieź pełna, zgodna z treścią pytania i materiałem ikonograficznym, bezbłędna
	На фото свадьба.	1 punkt	odpowieź zgodna z treścią pytania i materiałem ikonograficznym, ale nie jest pełnym zdaniem
	На фотографии день рождения.	0 punktów	odpowieź niezgodna z materiałem ikonograficznym
9.2.	Я думаю, что мальчиков не интересует церемония. Их (больше) интересует собака.	2 punkty	odpowieź pełna, zgodna z treścią pytania i materiałem ikonograficznym, bezbłędna
	Я думаю, что мальчиков не интересует церемония.	1 punkt	odpowieź zgodna z treścią pytania i materiałem ikonograficznym, ale brakuje uzasadnienia
	Мальчиков интересует игра.	0 punktów	odpowieź niezgodna z materiałem ikonograficznym
9.3.	Секрет семейного счастья в понимании и уважении.	2 punkty	odpowieź pełna, zgodna z treścią pytania i materiałem ikonograficznym, bezbłędna
	В хороших отношениях в семье.	1 punkt	odpowieź zgodna z treścią pytania i materiałem ikonograficznym, ale nie jest pełnym zdaniem
	В церемонии.	0 punktów	odpowieź nie jest logiczną odpowiedzią na pytanie

### Zadanie 10. (0–8)

**Właśnie wróciłeś(-aś) z obozu sportowego. W e-mailu do kolegi z Rosji:**

- **wyjaśnij, dlaczego postanowiłeś(-aś) pojechać na ten obóz**
- **napisz, jak wyglądał typowy dzień na obozie**
- **opisz uczestnika obozu, z którym najbardziej się zaprzyjaźniłeś(-aś).**

### Wymagania ogólne

- I. Znajomość środków językowych.  
Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- III. Tworzenie wypowiedzi.  
Zdający samodzielnie tworzy [...] proste, spójne i logiczne wypowiedzi pisemne [...].
- IV. Reagowanie na wypowiedzi. Zdający [...] reaguje w formie prostego tekstu pisanego w typowych sytuacjach [...].
- V. Przetwarzanie wypowiedzi.  
Zdający zmienia formę przekazu [...] pisemnego [...].

### Wymagania szczegółowe

- I. Zdający posługuje się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].
- V.1) Zdający opisuje ludzi [...].
- V.2) Zdający opowiada o czynnościach, doświadczeniach i wydarzeniach z przeszłości i teraźniejszości.
- VII.3) Zdający [...] przekazuje informacje i wyjaśnienia.
- VIII.3) Zdający przekazuje w języku obcym nowożytnym informacje sformułowane w języku polskim.

### Treść

W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu podpunktów polecenia zdający odniósł się w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych podpunktów rozwinął w zadowalającym stopniu.

- Za podpunkt, do którego zdający **odniósł się** w pracy, przyjmuje się komunikatywną wypowiedź zdającego, która w minimalnym stopniu odnosi się do danego podpunktu polecenia.
- Za podpunkt **rozwinięty** w pracy przyjmuje się komunikatywną wypowiedź zdającego, która odnosi się do danego podpunktu polecenia w sposób bardziej szczegółowy.
- Jako podpunkt, do którego zdający **się nie odniósł**, traktowana jest wypowiedź zdającego, która (a) nie realizuje danego podpunktu polecenia lub (b) realizuje go w sposób całkowicie niekomunikatywny.

Za wypowiedź przyznaje się od 0 do 4 punktów, zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu podpunktów zdający się odniósł?	Ile podpunktów rozwinął?			
	3	2	1	0
3	4 pkt	3 pkt	2 pkt	1 pkt
2		2 pkt	1 pkt	1 pkt
1			1 pkt	0 pkt
0				0 pkt

Przykładowo: za wypowiedź, w której zdający odniósł się do 2 podpunktów i obydwie rozwinął, przyznaje się 2 punkty.

### Uwagi dodatkowe dotyczące oceniania treści

- Należy uznać, że zdający **nie odniósł się** do podpunktu polecenia, jeśli
  - nie realizuje tego podpunktu
  - realizuje go w sposób niekomunikatywny.
- Należy uznać, że zdający **odniósł się** do danego podpunktu polecenia, jeśli realizuje go w sposób komunikatywny, ale w minimalnym stopniu, np.
  - **opisz uczestnika obozu, z którym najbardziej się zaprzyjaźniłeś(-aś)**  
*Мой друг высокий.*
- Należy uznać, że zdający **rozwinął** dany podpunkt polecenia, jeśli odniósł się do niego w sposób bardziej szczegółowy niż opisany w pkt. 2, czyli rozbudował swoją minimalną realizację podpunktu o dodatkową, komunikatywną informację, np.
  - występują dwa minimalne odniesienia do danego podpunktu
    - **opisz uczestnika obozu, z którym najbardziej się zaprzyjaźniłeś(-aś)**  
*Мой друг высокий и худой.*
  - występuje jedno odniesienie do danego podpunktu, ale bardziej rozbudowane
    - **opisz uczestnika obozu, z którym najbardziej się zaprzyjaźniłeś(-aś)**  
*Мой друг высокий, его рост почти 180 сантиметров.*
- Jeśli dany podpunkt polecenia jest dwuczłonowy, aby odpowiedź zdającego mogła być uznana za rozwiniętą, wymagane jest odniesienie się do jego obydwu członów.
- Realizację poszczególnych podpunktów z polecenia ocenia się w całej wypowiedzi; odniesienia do tego samego podpunktu z polecenia mogą wystąpić w różnych częściach pracy.
- Ten sam fragment tekstu nie może być traktowany jako realizacja dwóch różnych podpunktów polecenia.
- Jeżeli zdający realizuje podpunkt z polecenia, ale komunikacja jest znacznie zaburzona na skutek użycia niewłaściwej struktury leksykalnej i/lub gramatycznej, podpunkt rozwinięty traktuje się jako podpunkt, do którego zdający odniósł się, a podpunkt, do którego zdający odniósł się traktuje się jako podpunkt nieujęty w pracy, np.
  - **wyjaśnij, dlaczego postanowiłeś(-aś) pojechać na ten obóz**  
*Я поеду в лагерь, мне там понравилось. (O→N)*
- Jeżeli zdający realizuje kluczowy fragment wypowiedzi w języku polskim – uznaje się realizację podpunktu polecenia za niekomunikatywną, np.
  - **wyjaśnij, dlaczego postanowiłeś(-aś) pojechać na ten obóz**  
*Я поехал в этот лагерь, потому что мой друг мне понравил.*

### Zadanie 10. (0–8)

Właśnie wróciłeś(-aś) z obozu sportowego. W e-mailu do kolegi z Rosji:

- wyjaśnij, dlaczego postanowiłeś(-aś) pojechać na ten obóz
- napisz, jak wyglądał typowy dzień na obozie
- opisz uczestnika obozu, z którym najbardziej się zaprzyjaźniłeś(-aś).

Napisz swoją wypowiedź w języku rosyjskim. Podpisz się jako XYZ.

**Rozwiń** swoją wypowiedź w każdym z trzech podpunktów, tak aby osoba nieznająca polecenia w języku polskim uzyskała wszystkie wskazane w nim informacje. Pamiętaj, że długość wypowiedzi powinna wynosić **od 60 do 120 wyrazów** (nie licząc wyrazów podanych na początku wypowiedzi). Oceniane są: umiejętność **pełnego** przekazania informacji (4 punkty), spójność i logika wypowiedzi (1 punkt), zakres i poprawność środków językowych (3 punkty).

Привет, Семён!

Представляешь, я только что вернулся/вернулась из спортивного лагеря.

- **wyjaśnij, dlaczego postanowiłeś(-aś) pojechać na ten obóz**

**Należy uznać** każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający wskazuje powód lub cel wyjazdu na ten obóz. Powód/cel może dotyczyć, np.:

- preferencji, intencji, zainteresowań, opinii, upodobań zdającego, które miały wpływ na decyzję zdającego, np. *Я поехал туда, потому что очень люблю спорт.*
- opinii innych osób, które miały wpływ na zapisanie się na obóz, np. *Мой тренер посоветовал мне этот лагерь.*
- okoliczności, które miały wpływ na decyzję o wyjeździe na obóz, np. *Этот лагерь стоил дешево.*

Spójniki *потому что, поэтому* nie są wymagane, jeżeli z pracy jasno wynika, że podane uzasadnienie jest naturalnym powodem wyboru tego obozu, np. *Я хотел летом много тренироваться.*

Jeżeli z pracy nie wynika jednoznacznie, że podane uzasadnienie było powodem wyjazdu na obóz oraz zdający nie użył spójnika *потому что, поэтому*, to taka realizacja tego podpunktu polecenia kwalifikowana jest na poziom niższy, np. *Я туда поехал, у меня было мало денег.* (O→N).

Nie akceptuje się odpowiedzi, w której zdający nie podaje żadnego powodu wyjazdu na obóz, np. opisuje jak wygląda jego czas wolny, np. *Я люблю путешествовать.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Мы были в лесу.	Это была идея моего тренера.	Я люблю спорт, это был хороший вариант, и цена мне подходила.
Было много активности.	Я поехал туда, потому что много слышал об этом месте.	Я поехал туда, потому что много слышал об этом месте, и мои родители дали мне деньги.

• **napisz, jak wyglądał typowy dzień na obozie**

**Należy uznać** każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający

- odnosi się do czynności wykonywanych na obozie, np. *Каждый день у нас была гимнастика.*
- planów zajęć i treningów, np. *У нас было по две тренировки в день.*
- wskazuje różne zadania, których się podejmował, np. *Нам надо было пробежать 3 километра.*

W realizacji tego podpunktu polecenia wymagane jest użycie czasu przeszłego.

Jeśli zdający informuje o czynnościach, które dopiero mają się odbyć, taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, np. *Мы будем много ходить.*

Jeśli zdający informuje o czynnościach z przeszłości, ale nie wskazuje, że są one związane z obozem, taka realizacja tego podpunktu polecenia nie jest akceptowana, np. *Я умывался и чистил зубы.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Мы смотрели фильмы.	В лагере мы смотрели фильмы.	В лагере мы смотрели фильмы про спортсменов. А потом их обсуждали.
Мы пойдём в поход.	Мы ходили в поход.	Мы ходили в поход с нашим тренером. Потом работали над техникой бега.

• **opisz uczestnika obozu, z którym najbardziej się zaprzyjaźniłeś(-aś).**

**Należy uznać** każdą komunikatywną odpowiedź, w której zdający opisuje uczestnika obozu, z którym się zaprzyjaźnił.

Opis może dotyczyć na przykład:

- jego wyglądu, np. *Он очень красивый.*
- cech charakteru, np. *Он весёлый и активный.*
- sposobu zachowania, np. *Он никогда не кричит.*

Informacje dotyczące wrażeń, emocji, opinii piszącego nie są opisem, np. *Мне нравится мой друг.* („nie odniósł się”). Informacje te mogą być traktowane wyłącznie jako element rozwijający, **pod warunkiem że** zdający zrealizował kluczowy element polecenia, czyli opisał uczestnika, np. *Мой друг добрый и честный. Мне нравится проводить время с ним.*

Jeżeli zdający opisuje okoliczności poznania uczestnika, ale nie odnosi się do tego jak on wygląda, taka realizacja tego podpunktu polecenia jest kwalifikowana na poziom niższy, np. *Мы познакомились в первый день. АЛЕ Мы познакомились в первый день. Он сразу же показался мне симпатичным.*

nie odniósł się	odniósł się	odniósł się i rozwinął
Мы хорошо общались.	Он креативный.	Он креативный. Мы сразу начали хорошо общаться.
Мне нравятся такие люди.	У него светлые волосы.	Он смешной и добрый. Мне нравятся такие люди.

### Spójność i logika wypowiedzi

W ocenie spójności wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami wypowiedzi. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowo zebranych myśli).

1 pkt	<ul style="list-style-type: none"> <li>wypowiedź jest w całości spójna i logiczna zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu LUB</li> <li>wypowiedź zawiera nieliczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu</li> </ul>
0 pkt	<ul style="list-style-type: none"> <li>wypowiedź zawiera liczne usterki w spójności/logice na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu LUB</li> <li>wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna/nielogiczna; zbudowana jest z fragmentów trudnych do powiązania w całość</li> </ul>

### Dodatkowe uwagi dotyczące oceniania spójności i logiki wypowiedzi

- W ocenie spójności należy rozważyć poziom spójności tekstu, zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu, w stosunku do jego długości. Jedna bądź dwie usterki w dłuższym tekście to nie to samo, co jedna bądź dwie usterki w spójności w tekście bardzo krótkim.
- Zaburzenie spójności i/lub logiki może wynikać na przykład z:
  - braku powiązania pomiędzy zdaniami lub akapitami tekstu, w tym między pierwszym zdaniem napisanym przez zdającego a zdaniem wprowadzającym podanym w arkuszu.
  - nieuzasadnionego użycia czasowników w różnych czasach gramatycznych („przeskakiwania” z jednego czasu gramatycznego na inny),
  - błędów językowych i/lub ortograficznych, które powodują, że odbiorca gubi się czytając tekst,
  - przytoczenia argumentu, który jest sprzeczny z powszechnie przyjętymi zasadami rozumowania.
- Wyrazy napisane po polsku lub w języku innym niż język egzaminu zaznacza się jako błędy w spójności, jeśli w znacznym stopniu utrudniają zrozumienie komunikatu. Jeśli komunikacja nie jest zaburzona, podkreśla się je jedynie jako błędy językowe.
- Jeżeli w pracy nie są zaznaczone żadne błędy w spójności/logice, należy przyznać 1 punkt w tym kryterium.

## Zakres i poprawność środków językowych

W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie środków leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi. W ocenie poprawności środków językowych bierze się pod uwagę błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne oraz ich wpływ na komunikatywność wypowiedzi. Punkty przyznaje się zgodnie z poniższą tabelą.

poprawność środków językowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• brak błędów</li> <li>• nieliczne błędy niezakłócające komunikacji lub sporadycznie zakłócające komunikację</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• liczne błędy niezakłócające komunikacji lub czasami zakłócające komunikację</li> <li>• bardzo liczne błędy niezakłócające komunikacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• liczne błędy często zakłócające komunikację</li> <li>• bardzo liczne błędy czasami lub często zakłócające komunikację</li> </ul>
zakres środków językowych			
zadawalający zakres środków językowych	3 pkt	2 pkt	1 pkt
ograniczony zakres środków językowych	2 pkt	1 pkt	0 pkt
bardzo ograniczony zakres środków językowych	1 pkt	0 pkt	0 pkt

## Uwagi dodatkowe

- Wypowiedź jest oceniana na 0 punktów w każdym kryterium, jeżeli jest:
  - nieczytelna LUB
  - całkowicie niezgodna z poleceniem LUB
  - niekomunikatywna dla odbiorcy LUB
  - odtworzona z podręcznika lub innego źródła (nie jest wówczas uznawana za wypowiedź sformułowaną przez zdającego).
- Praca napisana niesamodzielnie, np. zawierająca fragmenty odtworzone z podręcznika lub innego źródła, w tym internetowego, lub przepisane z arkusza egzaminacyjnego lub od innego zdającego, jest powodem do unieważnienia części pisemnej egzaminu z języka obcego. W przypadku stwierdzenia podczas przeprowadzania egzaminu lub podczas sprawdzania pracy egzaminacyjnej niesamodzielnego rozwiązywania przez zdającego zadań zawartych w arkuszu egzaminacyjnym dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu.
- Jeżeli wypowiedź zawiera **mniej niż 40 wyrazów**, jest oceniana wyłącznie w kryterium treści. W pozostałych kryteriach przyznaje się 0 punktów. W takich pracach nie oznacza się błędów.
- Jeżeli za wypowiedź przyznano 0 punktów w kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach przyznaje się również 0 punktów. W takich pracach oznacza się błędy.
- Jeżeli za wypowiedź przyznano 1 punkt w kryterium treści, w kryterium spójności i logiki wypowiedzi przyznaje się 0 punktów, natomiast w kryterium zakresu i poprawności środków językowych – maksymalnie 1 punkt. W takich pracach oznacza się błędy.
- W ocenie poprawności środków językowych nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych oraz interpunkcyjnych w wypowiedziach zdających, którym przyznano takie dostosowanie warunków przeprowadzania egzaminu, zgodnie z *Komunikatem dyrektora Centralnej Komisji Egzaminacyjnej w sprawie szczegółowych sposobów*

*dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego w danym roku szkolnym (takie błędy nie są oznaczane w pracy zdającego). Błąd ortograficzny zmieniający znaczenie wyrazu w pracach zdających z dysleksją, z dysgrafią i z dysortografią to błąd językowy. Jest on brany pod uwagę w ocenie poprawności środków językowych. Zasady te obowiązują również w ocenie prac zdających z afazją, z zaburzeniami komunikacji językowej, a także w ocenie prac zdających, którzy korzystali z pomocy nauczyciela wspomagającego.*

7. Zabronione jest pisanie wypowiedzi obraźliwych, wulgarnych lub propagujących postępowanie niezgodne z prawem. W przypadku takich wypowiedzi zostanie podjęta indywidualna decyzja dotycząca danej pracy, np. nie zostaną przyznane punkty za zakres środków językowych oraz za poprawność środków językowych lub cała wypowiedź nie będzie podlegała ocenie.