

**Województwo lubuskie**

**Język polski**

**Sprawozdanie z egzaminu maturalnego  
w roku 2014**

**Opracowanie**

dr Wioletta Kozak (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Małgorzata Kosińska-Pułka (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna we Wrocławiu)  
Andrzej Spilkowski (Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Gdańsku)

**Opieka merytoryczna**

dr Marcin Smolik (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

**Opracowanie techniczne**

Bartosz Kowalewski (Centralna Komisja Egzaminacyjna)

**Współpraca**

Beata Dobrosielska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Agata Wiśniewska (Centralna Komisja Egzaminacyjna)  
Wydziały Badań i Analiz okręgowych komisji egzaminacyjnych

Opracowanie dla województwa lubuskiego

**Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Poznaniu**

Anna Gontarz  
Krystyna Kajuth  
Jerzy Kraczkowski  
Michał Pawlak  
Jacek Pietrzak

**Centralna Komisja Egzaminacyjna**

ul. Józefa Lewartowskiego 6, 00-190 Warszawa  
tel. 022 536 65 00, fax 022 536 65 04  
e-mail: ckesekr@cke.edu.pl  
www.cke.edu.pl

## Struktura i forma egzaminu maturalnego z języka polskiego

W 2014 roku egzamin z języka polskiego zdawany był jako przedmiot obowiązkowy na poziomie podstawowym, a jako przedmiot dodatkowy na poziomie rozszerzonym.

Egzamin z języka polskiego, zdawany jako przedmiot obowiązkowy, składał się z dwóch części:

- ustnej – zdawanej bez określania poziomu i ocenianej przez przedmiotowy zespół egzaminacyjny,
- pisemnej – zdawanej na poziomie podstawowym, ocenianej przez egzaminatorów zewnętrznych wpisanych do rejestru egzaminatorów komisji okręgowych.

Egzamin z języka polskiego zdawany jako przedmiot dodatkowy składał się z tylko z części pisemnej.

### Część ustna

Egzamin maturalny w części ustnej z języka polskiego został przygotowany, przeprowadzony i oceniony w szkołach przez nauczycieli – członków przedmiotowych zespołów egzaminacyjnych.

Egzamin trwał około 25 minut: prezentacja tematu – około 15 minut, a rozmowa z członkami przedmiotowego zespołu egzaminacyjnego – około 10 minut. Za ustną część egzaminu zdający mógł uzyskać 20 punktów. Ta część egzaminu była obowiązkowa dla wszystkich maturzystów.

## Poziom podstawowy

### 1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z języka polskiego na poziomie podstawowym składał się z dwóch części. Część I to test sprawdzający rozumienie tekstu nieliterackiego, do którego dołączonych zostało 13 zadań różnego rodzaju (krótkiej odpowiedzi, wyboru wielokrotnego, na dobieranie). Część II to 2 zadania otwarte rozszerzonej odpowiedzi (do wyboru). Do każdego z nich dołączone były fragmenty tekstów literackich. Zadania w arkuszu sprawdzały wiadomości oraz umiejętności ujęte w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu podstawowego w trzech obszarach: wiadomości i rozumienie, korzystanie z informacji, tworzenie informacji. Za rozwiązanie wszystkich zadań zdający mógł otrzymać maksymalnie 70 punktów (20 punktów za część pierwszą oraz 50 – za część drugą).

### 2. Dane dotyczące populacji zdających

Tabela 1. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym

Liczba zdających		7205
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu w wersji standardowej	z liceów ogólnokształcących	4390
	z liceów profilowanych	70
	z techników	2680
	z liceów uzupełniających	36
	z techników uzupełniających	29
	ze szkół na wsi	129
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	2051
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	1824
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	3201
	ze szkół publicznych	6732
	ze szkół niepublicznych	473
	kobiety	4072
	mężczyźni	3133
	bez dysfunkcji	6798
z dysleksją rozwojową	407	

Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Z egzaminu zwolniono 5 osób – laureatów i finalistów Olimpiady Literatury i Języka Polskiego.

Tabela 2. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach w wersji dostosowanej	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	2
	słabowidzący	11
	niewidomi	0
	słabosłyszący	7
	nieślyszący	6
	<b>Ogółem</b>	<b>26</b>

Do egzaminu przystąpili również absolwenci z lat ubiegłych, którzy dotychczas nie uzyskali świadectwa dojrzałości, oraz tacy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości we wcześniejszych latach, a w maju 2014 r. przystąpili ponownie do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminacyjnego.

### 3. Przebieg egzaminu

Tabela 3. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

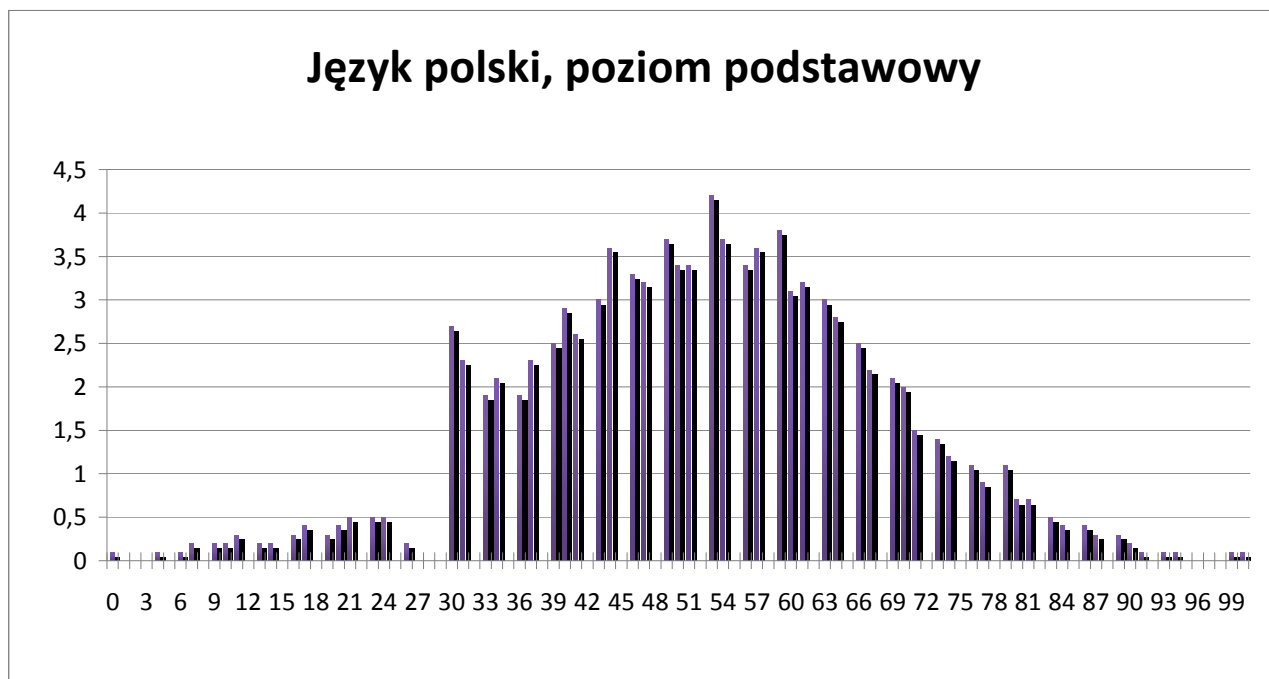
Termin egzaminu		5 maja 2014 r.	
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego		170 minut	
Liczba szkół		176	
Liczba zespołów egzaminatorów*		10	
Liczba egzaminatorów*		226	
Liczba obserwatorów <sup>1</sup> (§ 143)		3	
Liczba unieważnień <sup>1</sup>	w przypadku:		
	§ 99 ust. 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
		wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
		zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	§ 99 ust. 2	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	1
§ 146 ust. 3	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	0	
Liczba wglądów <sup>1</sup> (§ 107)		7	

\* Dane dotyczą obu poziomów egzaminu (podstawowego i rozszerzonego) łącznie.

<sup>1</sup> Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. nr 83, poz. 562, ze zm.)

#### 4. Podstawowe dane statystyczne

##### Wyniki zdających



Wykres 1. Rozkład wyników zdających

Tabela 4. Wyniki zdających – parametry statystyczne \*

Zdający:	Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)	Odsetek sukcesów** (%)
ogółem	7205	0	100	53	53	52,37	15,66	97
w tym:								
z liceów ogólnokształcących	4390	0	100	56	53	55,96	15,40	98
z liceów profilowanych	70	11	81	49	46-57 (4)	48,61	15,19	94
z techników	2680	3	90	47	44	46,67	13,76	95
z liceów uzupełniających	36	6	83	37,5	20-40 (3)	37,28	18,16	71
z techników uzupełniających	29	7	64	28,5	24	31,50	17,04	58
bez dysfunkcji	6798	0	100	53	53	52,37	15,66	97
z dysleksją rozwojową	407	7	93	50	53	49,88	14,0	96

\* Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

\*\* Dane dotyczą tegorocznych absolwentów, którzy przystąpili do wszystkich egzaminów obowiązkowych.

**Poziom wykonania zadań**

Tabela 5. Poziom wykonania zadań

Nr zad.	Obszar standardów	Sprawdzana umiejętność	Poziom wykonania zadania (%)
1.	Korzystanie z informacji	Odczytywanie sensu wyrażenia zastosowanego w tekście.	80
2.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie zasady kompozycyjnej tekstu i jej funkcji.	48
3.	Korzystanie z informacji	Wyodrębnianie tezy tekstu, wykorzystanych w nim argumentów i sformułowanych wniosków.	49
4.	Korzystanie z informacji	Wyodrębnianie tezy tekstu, wykorzystanych w nim argumentów i sformułowanych wniosków.	73
5.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie charakterystycznych cech stylu i języka tekstu, nazywanie środków językowych i ich funkcji w tekście.	44
6.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie charakterystycznych cech stylu i języka tekstu, nazywanie środków językowych i ich funkcji w tekście.	52
7.	Korzystanie z informacji	Odczytywanie sensu fragmentu tekstu.	76
8.	Korzystanie z informacji	Nazywanie funkcji tekstu.	53
9.	Korzystanie z informacji	Odczytywanie sensu fragmentów tekstu. Stosowanie charakterystycznych cech języka tekstu do rozwiązania problemu.	68
10.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie charakterystycznych cech stylu i języka tekstu, nazywanie środków językowych i ich funkcji w tekście.	78
11.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie zasady kompozycyjnej tekstu i jej funkcji.	61
12.	Korzystanie z informacji	Wyodrębnianie tezy (głównej myśli) całego tekstu.	91
13.	Korzystanie z informacji	Rozpoznanie zasady kompozycyjnej tekstu.	40
Treść	Tworzenie informacji	Rozpoznanie problematyki utworu; odczytanie treści dosłownych i ukrytych utworu; rozpoznanie znaków i symboli kulturowych; rozpoznanie tematów, wątków, motywów; wykorzystanie w odczytaniu sensu utworu miejsc znaczących; dostrzeżenie najistotniejszych zagadnień utworu; sprobmatyzowanie odczytania tekstu; podsumowanie obserwacji analitycznych; wskazanie kontekstów utworu i wykorzystanie ich w interpretacji.	44
Kompozycja	Tworzenie informacji	Napisanie tekstu uporządkowanego, spójnego, zgodnie z zasadami jego organizacji.	57
Styl	Tworzenie informacji	Pisanie stylem komunikatywnym, dostosowanym do formy wypowiedzi.	57

Język	Tworzenie informacji	Posługiwanie się językiem zgodnym z obowiązującą normą.	51
Zapis	Tworzenie informacji	Stosowanie zasad ortografii i interpunkcji.	45

## Poziom rozszerzony

### 1. Opis arkusza

Arkusz egzaminacyjny z języka polskiego na poziomie rozszerzonym składał się z dwóch zadań otwartych rozszerzonej odpowiedzi (do wyboru). Do każdego z nich dołączone były fragmenty tekstów literackich. Zadania w arkuszu sprawdzały wiadomości oraz umiejętności ujęte w standardach wymagań egzaminacyjnych dla poziomu podstawowego i rozszerzonego w trzech obszarach: wiadomości i rozumienie, korzystanie z informacji, tworzenie informacji. Za rozwiązanie wybranego zadania zdający mógł otrzymać maksymalnie 40 punktów.

### 2. Dane dotyczące populacji zdających

Tabela 1. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu standardowym

Liczba zdających		652
Zdający rozwiązujący zadania w arkuszu w wersji standardowej	z liceów ogólnokształcących	609
	z liceów profilowanych	4
	z techników	38
	z liceów uzupełniających	1
	z techników uzupełniających	0
	ze szkół na wsi	1
	ze szkół w miastach do 20 tys. mieszkańców	159
	ze szkół w miastach od 20 tys. do 100 tys. mieszkańców	177
	ze szkół w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców	315
	ze szkół publicznych	621
	ze szkół niepublicznych	31
	kobiety	532
	mężczyźni	120
bez dysfunkcji	625	
z dysleksją rozwojową	27	

Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

Z egzaminu zwolniono 5 osób – laureatów i finalistów Olimpiady Literatury i Języka Polskiego.

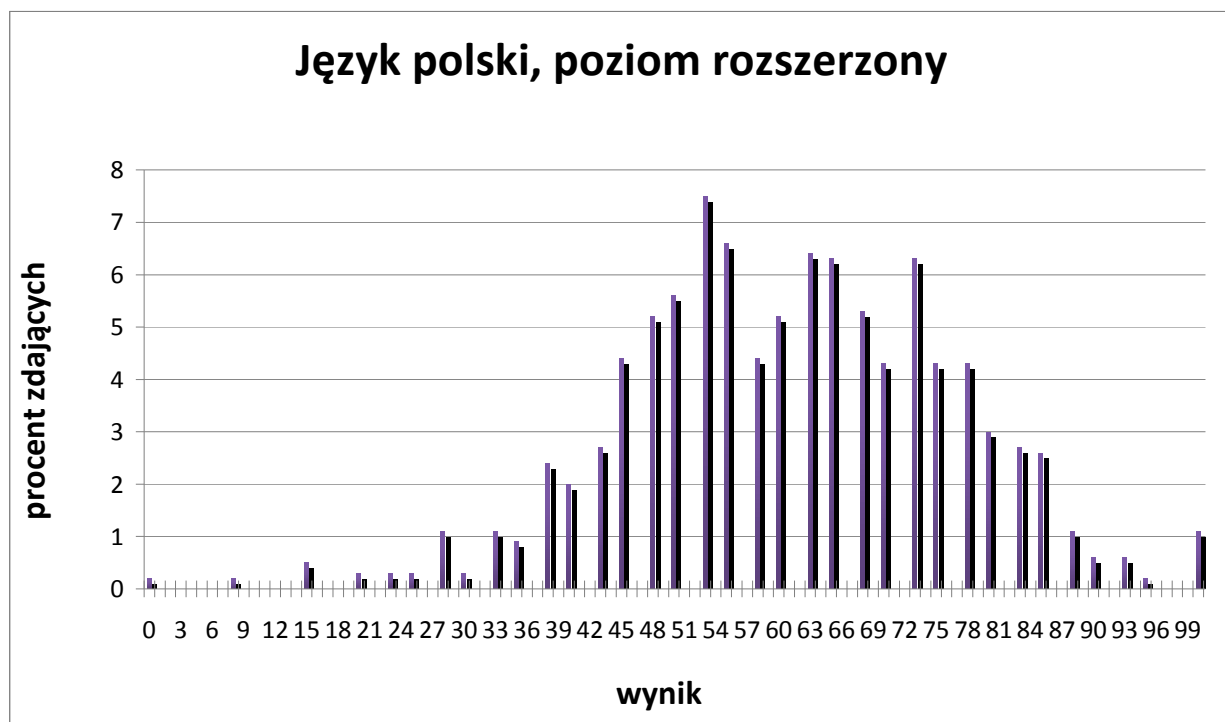
Tabela 2. Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach dostosowanych

Zdający rozwiązujący zadania w arkuszach w wersji dostosowanej	z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	0
	słabowidzący	2
	niewidomi	0
	słabosłyszący	2
	nieluszący	0
	<b>Ogółem</b>	<b>4</b>

Do egzaminu przystąpili również absolwenci z lat ubiegłych, którzy dotychczas nie uzyskali świadectwa dojrzałości, oraz tacy, którzy uzyskali świadectwo dojrzałości we wcześniejszych latach, a w maju 2014 r. przystąpili ponownie do egzaminu maturalnego w celu podwyższenia wyniku egzaminacyjnego albo uzyskania wyniku z języka polskiego jako nowego przedmiotu.



### 3. Podstawowe dane statystyczne



### 4. Przebieg egzaminu

Tabela 3. Informacje dotyczące przebiegu egzaminu

Termin egzaminu		8 maja 2014 r.	
Czas trwania egzaminu dla arkusza standardowego		180 minut	
Liczba szkół		76	
Liczba zespołów egzaminatorów*		10	
Liczba egzaminatorów*		226	
Liczba obserwatorów <sup>2</sup> (§ 143)		0	
Liczba unieważnień <sup>1</sup>	w przypadku:		
	§ 99 ust. 1	stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
		wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego	0
		zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu części egzaminu w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym	0
	§ 99 ust. 2	stwierdzenia podczas sprawdzania pracy niesamodzielnego rozwiązywania zadań przez zdającego	0
§ 146 ust. 3	stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu	0	
Liczba wglądów <sup>1</sup> (§ 107)		7	

\* Dane dotyczą obu poziomów egzaminu (podstawowego i rozszerzonego) łącznie.

<sup>2</sup> Na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz.U. nr 83, poz. 562, ze zm.)

Tabela 4. Wyniki zdających – parametry statystyczne

Liczba zdających	Minimum (%)	Maksimum (%)	Mediana (%)	Modalna (%)	Średnia (%)	Odchylenie standardowe (%)
652	0	100	60	53	60,95	15,63

Dane w tabeli dotyczą wszystkich tegorocznych absolwentów.

### Poziom wykonania zadań

Tabela 5. Poziom wykonania zadań

Nr zad.	Obszar standardów	Sprawdzana umiejętność	Poziom wykonania zadania (%)
Treść	Tworzenie informacji	Rozpoznanie tematów, motywów, wątków; rozpoznanie bohaterów i sposobów ich kreowania w utworze; rozpoznanie cech wspólnych wskazanych utworów; rozpoznanie konwencji literackiej utworów; odczytanie treści dosłownych i ukrytych utworów; rozpoznanie nadawcy i odbiorcy oraz sposobów ich kreowania w utworze; wskazanie tradycji literackiej; określenie podstawowych wyznaczników poetyki utworu; wskazanie związków między różnymi warstwami utworu; wskazanie środków językowych decydujących o swoistości wypowiedzi indywidualnej; dostrzeżenie struktury artystycznej utworu; podsumowanie obserwacji analitycznych, sformułowanie wniosków; sproblematyzowanie odczytania tekstów; zinterpretowanie utworów na podstawie analizy; zastosowanie podstawowych pojęć z zakresu poetyki, teorii literatury i nauki o języku; zredagowanie własnej wypowiedzi zgodnie z cechami gatunku i zamierzoną funkcją (interpretacja porównawcza).	55
Kompozycja	Tworzenie informacji	Napisanie tekstu uporządkowanego, spójnego, nadanie mu właściwego kształtu graficznego, zredagowanie wypowiedzi zgodnie z cechami gatunku i zamierzoną funkcją tekstu.	80
Styl	Tworzenie informacji	Pisanie stylem komunikatywnym, dostosowanym do formy wypowiedzi.	63
Język	Tworzenie informacji	Posługiwanie się językiem zgodnym z obowiązującą normą.	70

Zapis	Tworzenie informacji	Stosowanie zasad ortografii i interpunkcji.	56
-------	----------------------	---	----

## Komentarz

### Poziom podstawowy

#### Część pierwsza – czytanie ze zrozumieniem fragmentu tekstu nieliterackiego

Rozumienie czytanego tekstu dotyczyło artykułu Barbary Skargi *O miłości* z książki *Człowiek to nie jest piękne zwierzę. Wykłady i artykuły* (Kraków 2007).

#### Umiejętności sprawdzane w zadaniach

##### 1. Rozpoznanie struktury tekstu

Zadanie 2. polegało na wyjaśnieniu, czemu w kompozycji tekstu służy przywołanie *Uczty* Platona, czyli dostrzeżeniu, że jest to punkt wyjścia dla rozważań autorki, nawiązanie do tematu miłości, zapowiedź treści kolejnych akapitów. Zabieg ten wpływa na spójność tekstu, stanowi klamrę kompozycyjną akapitu 1., wprowadza tezę, zapowiada sposób ujęcia tematu/układ tekstu. Zadanie posłużyło sprawdzeniu rozpoznawania zasady kompozycyjnej tekstu i jej funkcji – wymagało rozpoznania zasady budowania wstępnej części wywodu. Było to zadanie trudne (poziom wykonania zadania – 48%).

Ważną funkcją tego zadania jest również wprowadzenie do zadań 3. i 4., które posłużyły sprawdzeniu bardziej szczegółowych umiejętności dotyczących rozumienia tekstu na poziomie struktury. Zadanie 3. okazało się trudne (poziom wykonania 49%), a zadanie 4. – łatwe (poziom wykonania 73%). W rozwiązaniu zadania 3. należało stwierdzić, że człowiek poszukuje duchowego wymiaru rzeczywistości, nadaje wyższy (duchowy, symboliczny) sens funkcjom biologicznym, przenosi je w sferę wartości. Jako potwierdzenie tego uogólnienia należało podać przykłady z tekstu zgodnie z jego wymową. To zadanie analityczne, dotyczące zasady kompozycyjnej tekstu, wymagało od zdającego dostrzeżenia wyjściowej tezy, a następnie rozpoznania przykładów bezpośrednio służących jej uzasadnieniu dzięki odwołaniu się do powszechnej życiowej praktyki, bliskiej odbiorcy (posiłki, sen). Dla wielu zdających formułowanie tezy to nadal trudne zadanie. Natomiast w rozwiązaniu zadania 4. należało podać dwa argumenty potwierdzające pogląd autorki, że miłości nie da się ograniczyć do biologii. Zadanie dotyczyło również analizy kompozycji tekstu, stanowiło uzupełnienie poprzedniego – sprawdzało złożone umiejętności rozumienia tekstu na poziomie struktury. Zdający wykazali się w stopniu zadowalającym umiejętnością rozumienia argumentacji o charakterze abstrakcyjnym, jak np. przemiana duchowa, siła psychiczna, poświęcenie życia dla miłości.

##### 2. Rozpoznanie funkcji językowych składników tekstu

Zadanie 1. polegało na wyjaśnieniu, co znaczy zastosowane w tekście sformułowanie *pokarm duchowy* w kontekście *Uczty* Platona. Poprawne rozwiązanie zadania (wyjaśnienie metafory) wymagało od zdających wstępnego rozpoznania pierwszego akapitu tekstu oraz rozumienia użytego przez autorkę przykładu. Zadanie okazało się dla maturzystów łatwe (poziom wykonania zadania – 80%).

Trudniejsze dla zdających okazało się zadanie 5. (poziom wykonania zadania – 44%). W pierwszej części polegało ono na rozpoznaniu środków stylistycznych zastosowanych w przytoczonym zdaniu.

Drugą sprawdzaną umiejętnością było określenie roli tych środków w budowaniu obrazu miłości, co wymagało precyzyjnego wskazania funkcji polegających na podkreśleniu różnych aspektów miłości: jej duchowej natury (personifikacja), sprzeczności, skrajności (antyteza), wielości, różnorodności (wyliczenie).

Nadal trudne jest dla zdających określanie funkcji wymienionych sformułowań, dostrzeganie ich roli w budowaniu obrazu miłości oraz we wzmacnianiu siły przekazu.

Zadanie 10. sprawdzało umiejętność rozpoznania w tekście czasowników w określonej formie gramatycznej, a także rozumienia funkcji tych czasowników w tekście. Wymagało to elementarnej wiedzy z zakresu gramatyki, a także odczytania zróżnicowanych intencji nadawcy wyrażonych przez użycie czasowników w 1. osobie liczby pojedynczej (nadanie wypowiedzi subiektywnego charakteru) i w 1. osobie liczby mnogiej (utożsamienie się z odbiorcą tekstu, łagodzenie krytyki przez odnoszenie jej do wszystkich). Zdający dobrze poradzi sobie z tym zadaniem (poziom wykonalności zadania – 78%).

### 3. Rozpoznawanie funkcji komunikacyjnej tekstu

Zadanie 6. wymagało od zdającego rozumienia tekstu na poziomie komunikacji – rozpoznania funkcji sformułowań uwytłumaczających intencje autorki, np.: emocjonalny, subiektywny stosunek do tematu, chęć wzmocnienia siły przekazu, podkreślenie prawdziwości sądów, nawiązanie kontaktu z czytelnikiem.

Z kolei zadanie 8. sprawdzało umiejętność rozpoznawania funkcji komunikatu językowego, które dominują we wskazanych zdaniach z tekstu, i wymagało wykorzystania wiedzy – znajomości nazw podstawowych funkcji tekstu – przede wszystkim jednak rozumienia ich istoty w kontekście schematu komunikacji językowej Romana Jacobsona (zgodnie z treściami określonymi w podstawie programowej i w standardach wymagań egzaminacyjnych).

Oba te zadania były umiarkowanie trudne dla zdających (poziom wykonalności odpowiednio 52% i 53%).

### 4. Odczytanie złożonych sensów we fragmentach tekstu

Celem zadania 7. było sprawdzenie umiejętności rozumienia przywołanych w tekście sądów, sformułowanych z różnych punktów widzenia. Polecenie dotyczyło odczytania złożonych sensów wyrażonych w kilku akapitach tekstu, co wymagało abstrakcyjnego myślenia o charakterze porównawczym (uchwycenie istoty miłości z kilku perspektyw poznawczych), a także umiejętności formułowania uogólnień. Było ono dla zdających łatwe – poziom wykonalności zadania to 76%.

Trudniejsze okazało się zadanie 9. (poziom wykonalności – 68%), które służyło sprawdzeniu umiejętności rozpoznawania istoty oraz mechanizmu ironii, rozumianej nie jako kategoria estetyczna, lecz jako właściwość stylu, polegająca na sprzeczności między dosłownym znaczeniem wypowiedzi, a jej znaczeniem właściwym, niewyraźnym wprost, ale zamierzonym przez autora. Ponieważ samodzielne sformułowanie istoty ironii jest zbyt trudne dla większości maturzystów (również tych, którzy potrafią rozpoznać ironię i rozumieją jej mechanizm), tę złożoną umiejętność sprawdzono przez zadanie zamknięte wyboru wielokrotnego, wymagające zaznaczenia właściwej odpowiedzi.

### 5. Rozumienie tekstu jako całości

Tę grupę umiejętności sprawdzał zestaw trzech ostatnich zadań w teście (zadania 11., 12., 13.) Zadanie 11. służyło sprawdzeniu złożonych umiejętności rozumienia całego tekstu, zarówno odczytywania ogólnych sensów, jak i określania zasady kompozycyjnej i jej funkcji. Wymagało dostrzeżenia kluczowej tezy tekstu, otwierającej podsumowanie i łączącej je z rozwinięciem, a także

rozumienia roli tej tezy w budowaniu przesłania tekstu (podkreślenie wyjątkowej rangi miłości, jej opozycji wobec nienawiści). Zadanie okazało się umiarkowanie trudne (poziom wykonania 61%).

Z kolei zadanie 12. wymagało odtworzenia toku rozumowania autorki, prześledzenia jej argumentacji i zapisania uzasadnienia tezy w sposób zwięzły. Zadanie było dla zdających bardzo łatwe (poziom wykonania 91%). Zadanie 13., kończące wiązkę, to odtworzenie planu tekstu. To zadanie okazało się trudne dla zdających (poziom wykonania zadania to 40%).

## 6. Podsumowanie

Wciąż najtrudniejsze dla zdających są zadania wymagające abstrakcyjnego myślenia, samodzielnego odczytania sensu tekstu, a także rozpoznawania funkcji jego składników. Pozytywną ocenę odpowiedzi zdających utrudnia także zastosowanie przez nich nieprecyzyjnego lub zbyt kolokwialnego języka.

## **Część druga – pisanie własnego tekstu**

Integralną częścią tematu wypracowania jest fragment tekstu literackiego. W tej części egzaminu od zdającego oczekuje się wykazania się umiejętnościami pisania o literaturze. Ma on napisać tekst uporządkowany, spójny, nadać mu właściwy kształt graficzny. Powinien pisać zgodnym z obowiązującymi normami językiem, posługiwać się stylem komunikatywnym, dostosowanym do formy wypowiedzi.

### **Temat pierwszy**

**Żołnierskie emocje bohaterów *Potopu* Henryka Sienkiewicza. Na podstawie przytoczonego fragmentu powieści omów stany emocjonalne, zachowania i sytuacje ukazanych w nim postaci.**

Temat wymagał od zdającego wykazania się umiejętnością tworzenia tekstu (rozwińcie temat) oraz wstępnego rozpoznania utworu. Zdający, analizując stany emocjonalne bohaterów ukazanych we fragmencie prozy Sienkiewicza, powinien zawrzeć w swej pracy spostrzeżenia o Bogusławie Radziwille, Andrzeju Kmicicu, Soroce i pozostałych żołnierzach. Postępowanie bohaterów ukazanych w scenie ma związek z sytuacją wojenną, ale również wynika z ich usposobienia.

Podobnie jak w ubiegłym roku, największym problemem okazały się braki w zakresie umiejętności analizowania prozy epickiej. W jej miejsce w rozwiązaniach dominuje skłonność do streszczania, parafrazowania lub opowiadania treści fragmentów utworów literackich zamieszczonych w arkuszu bez wnikania w złożoność procesów psychologicznych oraz niedostrzegania (nierozpoznawania) wagi kontekstu historycznego w utworze. W pracach zauważa się przewagę uproszczonej, bardziej internetowej niż podręcznikowej wizji historii, a nieumiejętność wykorzystania kontekstów (w tym historycznego) to najsłabszy element w rozwiązaniach zdających. Spostrzeżenia o tekście literackim nie są pogłębione, maturzyści rzadko wypowiadają się o powieści jako autorskiej interpretacji historii, najczęściej snują rozważania o charakterze ogólnym.

Pojawiały się zatem (najczęściej we wstępie i zakończeniu) odniesienia do doświadczeń związanych z:

- ✓ wojną i jej znaczeniem w życiu człowieka (mowa oczywiście o każdej wojnie, a nie o polsko-szwedzkiej z XVII wieku)
- ✓ życiem każdego człowieka, życiem w ogóle
- ✓ wybranymi postawami życiowymi
- ✓ obiegowymi prawdami o zachowaniach ludzi
- ✓ systemami wartości
- ✓ byciem dobrym lub złym człowiekiem.

Pochodzenie tych spostrzeżeń wynika raczej z obserwacji, obiegowych sądów niż podbudowy poznawczej, teoretycznej. Często zostały one zaledwie sygnałnie wyrażone, bowiem w wypracowaniach przeważa linearny sposób czytania (analizowania) fragmentu podanego w zadaniu. Pisząc o bohaterach Sienkiewicza, zdający ograniczali się do informacji dotyczących:

- ✓ tego, co zostało ukazane wyłącznie we fragmencie prozy
- ✓ tego, co zostało ukazane w scenie i dopełnienia jej wartościowaniem oraz ogólnymi informacjami o całości powieści
- ✓ tego, co stanowi o wielowątkowości powieści interpretowanej jako:
  - traktat o życiu Kmicica
  - dzieło o przemianie bohatera (najczęściej w ujęciu typowym dla opracowań)
  - utwór o perypetiach życiowych bohatera (na zasadzie streszczenia).

Zadający, którzy w swoich wypracowaniach wykorzystali kontekst historycznoliteracki, czynili to najczęściej obok wymowy fragmentu literackiego, sensu tematu, tak jakby przytaczali ciekawostki, dykteryjki i inne ploteczki, a nie refleksje nad tekstami kultury. Pisali o:

- ✓ innych utworach Sienkiewicza, przytoczonych najczęściej niefunkcjonalnie (*Potop* wśród innych utworów autora)
- ✓ typie czarno-białych bohaterów
- ✓ bohaterach fikcyjnych i historycznych (najczęściej ogólne informacje)
- ✓ zasadzie tworzenia „ku pokrzepieniu serc”
- ✓ społeczeństwie po klęsce powstania styczniowego
- ✓ micie kompensacyjnym (sporadycznie).

W wypracowaniach znalazły się też realizacje tematu, w których bogactwo odniesień historycznych nie miało żadnego uzasadnienia w zamyśle kompozycyjnym tekstu własnego zdającego. Pisanie o faktach, wydarzeniach historycznych można porównać do odtwarzania osobnych fragmentów lekcji historii, które nie składają się na funkcjonalny kontekst historycznoliteracki. Na przykład połowa wypracowania zawiera treści historyczne, druga natomiast została wypełniona informacjami o cytowanym fragmencie prozy. Kompozycja takich wypracowań jest niespójna, najczęściej dwudzielna, o niekoniecznie równych proporcjach. Świadczy to o braku panowania zarówno nad całością swojego wywodu, jak i danych zawartych w materiale źródłowym.

Pojawiały się też prace bez żadnych, nawet historycznych odniesień, w których realizacja polegała na wykorzystaniu wyłącznie fragmentu, jego streszczeniu, czasem uogólnianiu spostrzeżeń z niego wyprowadzonych, by ewentualnie zasygnalizować wymowę i ocenę ukazanych zachowań postaci literackich. Te realizacje charakteryzuje wysoki stopień schematyzmu, również w języku. Zdający pisali *W przytoczonym fragmencie..., Zdarzenia te miały ogromny wpływ..., Jednym z głównych bohaterów...* Sformułowania tego typu to ogólniki, formalne, utarte zwroty, a prace, w których zostały użyte, pozbawione są cech indywidualizmu.

Wielu zdających nie wykazało się umiejętnością tworzenia przemyślanego sposobu argumentacji, budowania toku argumentacyjnego. W rozwinięciu zamiast toku logicznie zhierarchizowanych argumentów, spostrzeżeń i przykładów umieszczano luźno powiązane zdania o fragmencie prozy Sienkiewicza. Niektórzy zdający skupiali się na linearnym wykorzystaniu tekstu literackiego, inni na charakteryzowaniu Andrzeja Kmicica i Bogusława Radziwiłła albo na charakteryzowaniu wszystkich bohaterów. Czasem w zakończeniu wypracowania były umieszczane zdania wartościujące ukazane w scenie spotkania przeciwników postawy bohaterów literackich (najczęściej w stylu *podoba się – nie podoba*).







Przykład 3.

Wypracowanie w całości

**WYPRACOWANIE**

na temat nr .....1.....

Żołnierze są zazwyczaj kojarzeni z postawą pozbawioną emocji, grupa ludzi wykonujących „bez mrugnięcia okiem” polecenia dowódcy. Jednakże, niektóre wartości, wpajane i przyswajane od dzieciństwa są tak mocno zakorzenione, iż nawet żołnierz zaczyna się zastanawiać, czy postępuje słusznie. Znany przykład takiego wahania został ukazany w filmie „Człowiek w żelaznej masce”, w scenie, w której król Francji nakazuje strzelać do muszkietierów. Lecz żołnierze znają ludzi, których mają zabić i wierzą, że oni działają w słusznej sprawie. Dopiero, gdy król wyrzyna strzelbę i oddaje pierwszy strzał reszta też idzie - za jego

.....przykładem. Czasami jeden czyn może pociągnąć za  
.....sobą inne, co stało się także w „Potopie”

.....~~W~~ W całej swojej powieści wplótł Henryk  
.....Sienkiewicz wiele momentów batalistycznych; główny  
.....bohater, Andrzej Kmicic, jest chorążym orszańskim.  
.....Sam najbardziej przeżywał zdradę hetmana Radziwiłła,  
.....gdyż przysięgł, że stanie u jego boku. Stuchając rozkazów  
.....dowódcy, zdradził ojczyznę. Dlatego doskonale rozumiał  
.....uczucia żołnierzy, ~~którzy~~ ~~Palaków~~ Palaków, których patrzyli na  
.....Sorocę, gotującego się na śmierć. Serce podpowiadało  
.....im, iż nie należy katować jeńców: „Żołnierz nie kat”.  
.....Byli pełni współczucia dla wadmistrza i nienawiści do  
.....swoich przełożonych, co potwierdzają słowa: „<<diabli>>”,  
.....„<<piorunyl>>”, „<<pogańska służba!>>”. Mimo to, żołnierz musi  
.....stuchać rozkazów, więc ograniczyli się tylko do pomruku i  
.....gwaru. Dopiero Kmicic „przełat czarę goryczy”. Uświadomił  
.....stuchających, że są zdrajcami i czeka ich nieuchronna  
.....śmierć i hańba. Wyobrażenie o Sorocie wbitym na pal,  
.....o zdradzie i służbie przeciw Rzeczypospolitej, oraz wizja  
.....przebaczenia i dotarczenia do wojska polskiego sprawiły,  
.....że żołnierze zaniechali wykonania egzekucji i przytoczyli  
.....się do Kmicica. Następnym stanem emocjonalnym to radość  
.....z powodu powrotu do służby ojczyźnie, co najlepiej  
.....ujmuje Głombicz: „(...) dawnym to chciałem uczynić, co  
.....teraz czynię”

Inne uczucia są przedstawione w postaci pana Andrzeja. Można powiedzieć, że „zjadł zęby” na wojowaniu i doskonale wie, jak konieczne jest ukarzenie się przed drugą osobą. Żołnierz, nawet paset, czuje niechęć, czasami nienawiść do swego wroga, więc nie ma dla niego nic bardziej upokarzającego niż bicie czołem przed nieprzyjacielem. Mimo to, Kmicic czuje wielką sympatię do Soraki za jego wierną służbę i zgadza się paść do stóp Bagustawa.

Postawę typową żołnierską prezentuje wachmistrz Władysław i czując zbliżającą się śmierć, pamięta o służbie. Pan Andrzej jęknął tylko: „Soraka”, a ten od razu odpowiedział mu, gotów do wykonania polecenia: „Wedle rozkazu!”. Żołnierz okazuje jednak emocje. Z zalem przyznaje, że za trzydzieści lat służby otrzyma śmierć. Przeraza go ~~ta~~ wizja męczeńskiej śmierci, ale „(...) czas to czas!” i poddaje się oprawcom.

Żołnierskie uczucia są bardzo często sprzeczne z rozkazami dowódców, ale wymagane jest posłuszeństwo. Tylko, gdy <sup>polecenia</sup> ~~rozkazy~~ ingerują w sferę egzystencjalną człowieka, to coż mu pozostanie, gdy zdradzi siebie i to, o co dbał całe życie? Jednakże godną pochwały jest postawa ~~o~~ wierności do samej śmierci. I, gdyby „Potop” nie został napisany przez Sienkiewicza „k.v. pokrzepieniu serc” i, gdyby Soraka zginął,



„Zabiegi” sztucznego podsumowania znajdują się w tych rozwiązaniach, których autorzy nie przemyśleli logicznego układu argumentów, nie odnosili się do refleksji o historii i nie tworzyli tekstu z zamysłem kompozycyjnym. Przedstawiony fragment wypracowania (przykład 5.) charakteryzuje tzw. „wata słowna”, zakończenie jest niefunkcjonalne, tylko formalne, bez związku z refleksją o emocjach, tekście cytowanym w zadaniu. Z tematem i analizą fragmentu łączy go nazwisko Sienkiewicza.

Jako swoistą rekompensatę braku wnikliwego czytania utworu literackiego w jednej z prac można odebrać emocjonalny komentarz, apel zdającego:

Przykład 5.

Zakończenie wypracowania

Fragment „Potopu” Henryka Sienkiewicza pokazuje polskich żołnierzy jako bohaterów, nieustraszonych i oddanych swojej ojczyźnie. Oni gotowi są poświęcić swoje życie w stulecie sprawy. Ich rezerwy powinny być przykładem postępowania zgodne z honorem i wartości moralnymi. Temat bardzo mi się podobał, a podany fragment „Potopu” wymyślił. Liczę, że moje prace spotka się z aprobatą honorowej Komisji.

**Temat drugi**

**Na podstawie fragmentu *Wesela* Stanisława Wyspiańskiego porównaj poglądy Poety i Gospodarza na temat poezji narodowej oraz przedstaw sądy bohaterów o Polakach.**

W rozwinięciu tematu zdający miał porównać poglądy bohaterów dramatu na temat poezji narodowej oraz przedstawić ich sądy o Polakach. Aby zrealizować temat i napisać tekst własny, zdający musiał zanalizować dołączoną do tematu scenę 24. *Wesela* – dramatu Stanisława Wyspiańskiego. Utwór ten ujęty jest na liście lektur w szkole ponadgimnazjalnej, co oznacza, że jest to lektura obowiązkowa.

Głównymi przyczynami uzyskiwania przez zdających niewielkiej liczby punktów za rozwinięcie tematu oraz pozostałe kryteria były:

- ✓ brak znajomości treści *Wesela* pomocnej jako kontekst wspomagający i ułatwiający analizę i interpretację podanej sceny

**Przykład 1.**

Gospodarz i Poeta sceptycznie  
 podchodzą do polskiej poezji i Polaków.  
 Społeczeństwo przedstawione jest demitologizowane,  
 a poezja została przedstawiona jako utępy-  
 stająca do obecnego świata. W utworze  
 arystokracja zostaje ukazana negatywnie jako  
 grupa nieorientowana i tylko fascynująca się  
 kulturowo, nie znając realów wsi.

Przykład 2.

**WYPRAWOWANIE**na temat nr ...2.....

Ten fragment to dialog jaki prowadzi poeta z gospodarzem, w powieści Stanisława Wyspiańskiego "Wesele". Poeta mówi o czymś wielkim, jeszcze nieosiągniętym, o miłości, o kochaniu. Wyśmiewa się z gospodarza. Poeta mówi o ziawach które w utworze przychodzą tylko do przedstawicieli inteligencji. Nie przychodzą do chłopstwa. Poeta sprawdza czy gospodarz także widzi te zjawy. Poeta mówi, że chłop wie bardziej wstając się i chce brać udział w życiu inteligencji, że gdzie nie spojrzeć, gdzie nie usłyszeć tam wśród chłopów można zobaczyć i usłyszeć.

- ✓ brak podstawowej wiedzy historycznoliterackiej i genologicznej na temat dramatu Stanisława Wyspiańskiego











## Przykład 8.

## WYPRAWOWANIE

na temat nr ... 2 ...

Nesela to dzieło opisujące okres gdy Polska  
znajdując się w trakcie konfliktu między dwiema  
Dzieło to jest dramatem. Składa się z 2 i 3 aktów,  
w pierwszym ludność bawi się w 2 i 3 zaś  
prawdy ta niesie na temat jest opisuje sytuację polityczną  
polityczną Polski.

W podanym fragmencie „Nesela” Stanisława Wyspiańskiego  
występuje postać gospodarza i gościa. Ten drugi, lubo  
nie o snującym obrazem, w którym to występuje i  
miłość oraz ból i zgnętnie, to obrazem się  
nie do sytuacji Polski, że historia jest wspania i zarażeni  
scenariusz. Poeta wspomina czasy istnienia Polski  
gdy rynek nie kłócił się, niczego, ludzki <sup>siac</sup> także

- ✓ słabe opanowanie umiejętności językowo-stylistycznych

## Przykład 9.

Egzamin maturalny z języka polskiego  
Poziom podstawowy

13

Leś tak jest przeniesiony wiotkiem swojej zbrodni,  
 że jego serce pęka z rozpacz. Nie może on  
 nawet napić się wody ze studni, ponieważ woda  
 po dotknięciu mu się brudzi. Lecz co pije wodę u  
 źródła jakby jakiś święty. Gospodarz przypuszcza  
 więc pracę i mówi że bardzo pięknie lecz  
 dramatycznie, dramatycznie jak w wszystko...  
 Boże w odpowiedzi ~~musi~~ <sup>pragnie</sup> ~~nie~~ <sup>pana</sup> ~~nie~~ <sup>przewzrostnego,</sup>  
~~który siedzi sam w swoim zamczysku.~~  
~~Sam samoty w zamku.~~ Twierdzi że lud  
 jest taki prosty, kiedy mieszka u stop zamku.  
 Gospodarz na to: "Tak w was uiska pioninami  
 drwinymi wie postaciami, dawnym strojem, dawnym  
 krojem". Gospodarz wie chce drwinych  
 postaci i starych kreacji, twierdzi że to dawność  
 tak z nami walczy, a serce i tak nie swoje.  
 Boże mówi o duchu, który się u każdym  
 powiewa i dźwięki się wydnieć, skoczyć, ręce  
 po pas w kni ubrać. Gospodarz przypuszcza  
 że co roku taka sama sytuacja "Tak się one, tak  
 się zwala, rok w rok, w każdym pokoleniu".  
 Boże przypuszcza że my jesteśmy jak prehlzi i  
 możemy zadowalać się jedynie naszymi snami.  
 "A to, co to was otarze, zdolności nasze pniewszy,  
 w oczach waszych chłop wstała do potęgi" hula Pięta".

✓ słabe opanowanie umiejętności kompozycyjno-tekstotwórczych

## Przykład 10.

## WYPRACOWANIE

na temat nr ...2.....

W okresie Młodej Polski panowało w Polsce ogromne  
rozwarstwienie społeczne. Chłopi byli uważani za tych,  
którzy mogą tylko uprawiać rolę i nie ~~byli~~ mieli  
prawa myśleć o rzeczach przeznaczonych dla wyższych  
warstw. Wieś była uważana za miejsce, w którym oprócz  
pracy, panowała sielanka i brak <sup>informacji</sup> ~~informacji~~ o tym, co się <sup>prykiem</sup> dzieje  
dzieję w "wielkim" świecie. Niektórzy chłopi, jednak, jakimś <sup>prykiem</sup> w  
„Weselu” jest. Gospodarze mieli ambicję, żeby się uczyć i  
interesowali się sprawami Polski. Osoby wyżej postawione,  
wyśmiewały tych chłopów, którzy interesowali się nie tym,  
co dla nich przeznaczone. Władnie w scenie 24 aktu  
pierwszego „Wesela” Stanisława Wyspiańskiego, możemy  
zobserwować dialog dwóch osób z innych warstw

## Przykład 11.

Podsumowując, ~~obaj bohaterowie~~ <sup>obaj</sup> ~~bohaterowie~~ <sup>bohaterowie</sup> ~~zdrzemli~~ <sup>zdrzemli</sup> obu  
bohaterów odimito się od siebie. Poecie byli nieetykietni  
mentemem do poezji i miedu podknepo. Netomnet  
Gospodarze angali ~~susknet~~ <sup>susknet</sup> ~~uspnenetkline~~ <sup>uspnenetkline</sup> ~~me~~  
wemuty ~~swoje~~ <sup>swoje</sup> ~~nowmowcy~~ <sup>nowmowcy</sup> ~~Osobiscie~~ <sup>Osobiscie</sup> ~~podmchem~~  
zdrzemli. Poety ~~klinezem~~ <sup>klinezem</sup> ~~ie~~ <sup>ie</sup> ~~Mesle~~ <sup>Mesle</sup> ~~mesle~~  
bylo tylko obtudę.

- ✓ słabe opanowanie umiejętności analityczno-interpretacyjnych

## Przykład 12.

Poeta wykorzystuje ten na prostotę życia chłopów. Włógi nie mają takich problemów jak osoby inteligentne. Przewodzą prosty i nieświeżo powonnie życiem. Poeta od czasu pomyślała: jak by klimat wsi. Włógi zdaje się go rozumieć. Nie może opowiadać o tym spragnionego miłości. Klimat tejże wsi może prowadzić, że rozumie lepiej odcienia życia. Pomysłowy i chciwy nawet do kłótni i dyktacji. Pięknego.

Gospodarz zdaje się nie rozumieć życia poety. U niego widać że przewodzi rozumem do życia na wsi. Nie potrafi rozumieć o innych rzeczach poza wsią. Myśli tylko o możliwościach i możliwościach z życia wsi. Nie rozumie wartości poezji i precyzji w życiu do poety. Poeta prowadzi rozmowę z gospodarzem dla opowiedzenia, ten jej nie rozumie, odpowiadając prostym językiem. Gospodarz widzi w dialogu ludzi go-



## Przykład 13.

W Młodej Polsce powstało bardzo wiele mierzaj, jednym z twórców był Kazimierz Pruszyński - Tetmajer, którego niektórzy utożsamiają z postacią Poety z "Wesela" Stanisława Wyspiańskiego. Gospodarz, starszy chłop rozpoczyna <sup>temat poezji</sup> ~~temat~~ porównując poetów do jeźdzących herosów. Jednym z ulubionych tematów twórców w tej epoce były góry, stąd porównania, że jeżdżą po wszystkich górach. Gospodarz mówi też, że nikt z nich nie rozumie tej poezji. Poeta zaś stwierdza, że to chłopcy żyjąc w odosobnieniu nie są w stanie zrozumieć tego, co poeci chcą przekazać przez swoją <sup>twórczość</sup> ~~poezję~~. Poeta twierdzi, że chłopcy żyją w zakamieniu. Poeta opowiada o swoich kolegach, porównuje ich twórczość do metod wygłomionych ze studni. Poeta ma przedstawić swoje wzięcie artystyczne. ~~Wspomina~~ wspomina rozum wiatru, bohatera ~~wesela~~ jak ze <sup>kałającego</sup> stali, <sup>rycerską</sup> historię, wesela, ile może z smutnym ~~zakończeniem~~ zakończeniem. Poeta ma zupełnie inne spojrzenie na polską poezję niż Gospodarz. Chłop najwyraźniej jej nie rozumie jest jak ptakiem, który chętnie latać bez skrzydeł. Poeta natomiast Gospodarza <sup>jak swojego narodu</sup> chętnie rozumie i widzieć i doświadczać ~~polki~~ Polski. Gospodarz może czuć

### **Arkusz egzaminacyjny – poziom rozszerzony**

Integralną częścią tematu wypracowania jest odniesienie do tekstu literackiego. Na tym poziomie egzaminu mogą pojawić się teksty spoza podstawy programowej, ale mieszczące się w znanej maturzystom konwencji literackiej. Jeśli zdający zna wskazane w standardach wymagania egzaminacyjnych wyróżniki utworu literackiego, funkcjonalne konteksty interpretacyjne dzieła, procedury analizy utworu i rozumie pojęcie interpretacji utworu, spełni wszystkie wymogi formalne zadania maturalnego z języka polskiego.

Na poziomie rozszerzonym zdający ma możliwość wykazania się umiejętnościami określania artystycznego charakteru literatury, pisania o niej językiem poprawnym w zakresie terminologii koniecznej do opisu sposobu kreowania świata w tekście artystycznym. W zaprezentowanej przez zdającego analizie i interpretacji tekstu na tym poziomie oczekuje się umiejętności filologicznych, znajomości zagadnień z zakresu poetyki i teorii literatury, odczytywania znanych konwencji literackich w nieznanym tekście. Te właśnie umiejętności sprawdzane były w tegorocznych zadaniach maturalnych zaproponowanych zdającym na poziomie rozszerzonym.

Tematy wypracowań dotyczyły utworów autorów, którzy wskazani są w *Informatorze maturalnym z języka polskiego* (William Szekspir, Bruno Schulz), oraz autorów niewymienionych w liście lektur (Miguel de Cervantes Saavedra, Leopold Tyrmand), przy czym teksty ich autorstwa utrzymane są w omawianej w szkole poetyce lub konwencji literackiej. W części pisemnej egzaminu z języka polskiego jako przedmiotu dodatkowego zdający zobowiązany był do napisania wypracowania na jeden z dwu podanych w arkuszu tematów. Zadania z arkusza z poziomu rozszerzonego sprawdzały umiejętności analizowania, interpretowania i porównywania fragmentów tekstów literackich oraz tworzenia w związku z nimi tekstu własnego.

#### **Temat pierwszy**

**Literackie obrazy miłości i sposoby ich kreowania we fragmentach *Don Kichota* z *La Manchy* Miguela de Cervantesa Saavedry oraz *Romea i Julii* Williama Szekspira.**

Realizując temat pierwszy, zdający powinni dostrzec zasadę zestawienia tekstów: fragmenty z różnych gatunkowo/rodzajowo utworów, tematyka niezwyklej miłości, samotny zakochany i para kochanków, wyznania miłosne (monolog i dialog). Natomiast ukazując obrazy miłości, zdający powinien przedstawić kreację zakochanych bohaterów w obu cytowanych tekstach i napisać, na czym polega ich miłość. Sposób kreowania bohaterów w *Don Kichocie* wiąże się z tradycją i konwencją literatury pasterskiej, ksiąg rycerskich, z której zaczerpnięte zostały obyczaje i rekwizyty, byli oni naśladowani (podziwiani) w kręgach kultury dwornej, a ukazani (upozowani) zostali zgodnie z kodeksem rycerskim (rekwizyty, zachowania i wartości). Miłość w *Don Kichocie* została wymyślona (manifestowana), hiperbolizowana na pokaz, tragiczna (zabiera spokój, przynosi cierpienie), efekt obłędu, przynosi negatywne doznania i emocje (np.: zazdrość, cierpienie, żal), ale jest też bezgraniczna i nie daje się wypowiedzieć (wyrzucić w słowach). Miłość w *Romeo i Julii* jest prawdziwa, szczerza (ale ukrywana), spełniona, niebezpieczna, tragiczna (zabiera życie), skazana na niepowodzenie (przeznaczenie).

#### **Temat drugi**

**Porównaj obrazy miasta przedstawione we fragmentach opowiadania *Sierpień* Brunona Schulza i powieści *Zły* Leopolda Tyrmanda. Omów sposoby ukazania przestrzeni i funkcji, jakie ona pełni w obu utworach.**

Do tego tematu również dołączone były fragmenty tekstów literackich. Zakres wymaganej tematem interpretacji zawierał się w rozpoznaniu zasad zestawienia fragmentów, porównaniu obrazów miasta,



rozpoznaniu i przedstawieniu sposobu ukazania przestrzeni i ustalenia funkcji tejże przestrzeni w tekstach. Wywód należało posumować zgodnie z założeniami tematu, a więc dzięki analizie porównawczej fragmentów wskazać podobieństwa i różnice w obrazach miasta oraz sposobach ich kreacji, dostrzec związek między tymi płaszczyznami każdego z tekstów. W tym zadaniu sprawdzane były wybrane umiejętności wskazane w standardach wymagań egzaminacyjnych, które dotyczyły obszaru I *Wiadomości i rozumienie* oraz obszaru III *Tworzenie informacji*. Standardy te odpowiadały wymaganiom na poziom podstawowy, jak i rozszerzony.

Na tym poziomie egzaminu maturalnego mogą pojawiać się teksty spoza podstawy programowej (i tak było w tym roku). Jeżeli maturzysta znał wskazane w standardach wymagań egzaminacyjnych wyróżniki utworu literackiego, potrafił funkcjonalnie wykorzystać w swej pracy konteksty interpretacyjne oraz sprawnie analizować i interpretować utwory, to spełnił główne wymogi formalne związane z dobrym wykonaniem zadania maturalnego z języka polskiego na poziomie rozszerzonym. Do egzaminu na poziomie rozszerzonym przystępowali maturzyści przygotowani do samodzielnego odbioru tekstu literackiego, dysponujący nie tylko umiejętnością całościowego analizowania tekstu, ale także wiedzą z teorii literatury oraz sprawnością w jej funkcjonalnym stosowaniu.

Głównymi przyczynami uzyskiwania przez zdających niewielkiej liczby punktów za rozwinięcie tematu oraz pozostałe kryteria były:

- ✓ sprowadzenie analizy i interpretacji do czytania tekstu literackiego na poziomie dosłownym, słabe czytanie tekstów na poziomie symbolicznym
- ✓ uznawanie streszczenia lub parafrazy treści fragmentów tekstów za poprawną realizację tematu
- ✓ słabe opanowanie umiejętności analityczno-interpretacyjnych
- ✓ brak podstawowej wiedzy historycznoliterackiej, np.:

## Przykład 1.

Fragment Leopolda Tyrmonda - „Ziety” jest współczesną powieścią. Napisał to w czasach kiedy w Polsce przeważały dwa kubistowskie, którzy pisali o przeszłości w obrazach czy w ogóle w czasie wojny. Pisarze zainteresowani techniką za swoją młodością.

Leopold Fragment powieści, który tu widzimy zaczyna się inwokacją, której adresatem jest Warszawa. Oha! ~~Fragment~~ akapity zaczyna się od „O, bramy warszawskie!”. Narratorem jest kronikarz, który ~~nie wie~~ do końca opisuje owe bramy. Po tytule - „Ziety” możemy wspomnieć i po ~~z~~ ekspresji z jaką się wypowiedział, że jest niesadomolony z tego czasu symbolem są bramy warszawskie. Jest wiele ekspresji, „wykrzyknieni” metafor i porównań by zkontestować ~~z~~ polską architekturę z Europejską.

Przystępując do opisu miasta według Brunona jest to miasto w sobotnie popołudnie w sierpniu bardzo jest gorąco. Narrator zachwycił się architekturą miastem. Spełnia SM czyli miasta, mała, maszyna, które były tożsamościowe w tamtym okresie. Brunon bardzo kulturalnie opisuje nam także ludzi zryganych - którzy mieli grymas. Owe grymas jest wprawdzie zadowolonym, ludzie kleszo się gdzie są, grymaszą się tylko przez stacje, które

✓ niezrozumienie treści fragmentów

## Przykład 2.

Oddziaływanie Kultury Rzymskiej jak  
 kiedyś miała miejsce się od około 100 lat. Ciężar,  
 który był tym ~~tytułem~~ ~~przejmującym~~ ~~dziwici~~  
 silił się na tę część światowego dziedzictwa  
 kulturalnego był tyranem, ale mimo swoich  
 sił nie udało mu się zniszczyć ani ~~o~~ ~~nie~~ ~~o~~ ~~nie~~  
 do życia tytułów, ani samej kultury. Oba  
 strony miasta pokonyły dwa oblicza ~~miasta~~  
 Zjednoczenia. Mimo wszystko ~~zapomniany~~ ~~idę~~ ~~jak~~ ~~nie~~  
 tak jak opisy ~~idę~~ ~~tytuł~~ ~~jako~~ ~~nie~~ ~~tytuł~~  
 odczyniły, mimo nacisku ~~przecznego~~ ~~między~~ ~~się~~  
 na walkę.

- ✓ błędne przywołanie kontekstów interpretacyjnych będących podstawą wnioskowania

## Przykład 3.

8  
Egzamin maturalny z języka polskiego  
Poziom rozszerzony

ludzi. Są tylko ciemne akacje, a nie ci, który  
<sup>groźny</sup>  
~~się~~ ~~zabijają~~ bez zamiaru. Zostają tylko stare  
<sup>mają uschłe</sup> <sup>prace</sup>  
 domy, które ~~są~~ ~~pracujące~~. ~~Nie~~  
 Przemysław zna całą historię tego kiedy to  
 nie, zamęta oraz widzą cierpienia, ~~tytuł~~ ~~tytuł~~  
 nie ~~ambiti~~ nic albo za dwa ~~lino~~ ze jest XX wiek,  
 społeczeństwo jest zafasane. Zamiast ~~pracy~~ ~~zarobkowania~~  
<sup>drugiego</sup>  
~~innego~~ ~~nielubia~~ ~~panują~~ inne rzeczy. Ci, który  
<sup>se by dano</sup>  
 nie ~~tytuł~~ ~~peka~~ ~~jują~~ mają ~~zysok~~ jak ~~amerka~~,  
 które afekcją widzą. Ruchie widzą, co za ~~nie~~,  
 głazia opada. Wszyscy ~~znają~~ ~~prace~~, tu ~~całemu~~  
~~amerka~~ ~~nowa~~ ~~polityka~~ ~~stają~~, ale nikt nie wie  
 drugiego są tak ~~naprawdę~~ ~~zdom~~. Ruchie nie  
 chcą ~~zmarzać~~, ~~plakować~~. Obawiają się <sup>o siebie</sup> ~~o siebie~~  
 oraz swoje rodziny. Nie wiadomo ~~to~~ ~~komu~~  
 można ~~zafas~~. Mur ~~odpada~~ ~~drogę~~ do normalnego  
 życia. Ci, który ~~chcieli~~ go ~~przebić~~ zostali ~~ukarani~~.  
 Zostają tylko ~~ucia~~ ~~grypa~~. <sup>ustają</sup> ~~przebić~~  
 mur, chociaż ~~tytuł~~ ~~próbowali~~ ~~narodzić~~,  
~~z~~ ~~stracił~~ ~~ojca~~, a ~~znow~~ z ~~matką~~ ~~mają~~  
 nadzieję na <sup>jego</sup> ~~powrót~~ ~~ojca~~, ~~który~~ ~~zmarł~~. ~~za~~ ~~nie~~  
 dla ~~dobra~~ ~~religii~~ oraz ~~rodziny~~ ~~drugiego~~  
~~nielubia~~ ~~ucia~~ ~~duży~~ ~~ukarć~~ go ~~zabawem~~,  
 aby ~~całemu~~ ~~to~~ ~~za~~ ~~co~~ ~~braci~~ ~~rodzicy~~ w tym  
 co ~~stanowi~~ dla niego ~~namą~~ ~~meść~~ ~~życia~~!

- ✓ słabe opanowanie umiejętności kompozycyjno-tekstotwórczych
- ✓ ograniczenie się do rejestrowania środków stylistycznych, bez wskazania ich funkcji

## Przykład 4.

.....  
 narratora. Wzrost powoli <sup>też</sup> ~~adwiera~~ opis natury.  
 Przyroda zostaje tu również zpersonifikowana,  
 co mimo powolności i mroka również jest  
 organizmem, tak samo jak stworzenia.  
 Występują w tym opowiadaniu także  
 krótkie epitetki i porównania. Narrator  
 odwołuje się też do kultury antycznej  
 oraz biblii. Brunon Schulz użył wielu  
 metafor, a opowiadanie składa się głównie  
 ze zdań wielokrotnie złożonych.

Realizacja tematów wypracowań wymaga dobrej znajomości lektury na poziomie idei. Wielu zdających nie spełniło tego warunku z powodu popełniania licznych błędów rzeczowych świadczących o nieznanym i niezrozumieniu lektur lub kontekstów.

Przykłady najczęstszych błędów można zilustrować także dłuższym fragmentem wypracowania na temat 2. z poziomu rozszerzonego: *Porównaj obrazy miasta przedstawione we fragmentach opowiadania „Sierpień” Brunona Schulza i powieści „Zły” Leopolda Tyrmanda. Omów sposoby ukazania przestrzeni i funkcje, jakie ona pełni w obu utworach.*

## Przykład 5.

## WYPRAWOWANIE

na temat nr ...2.....

Analizując twórczość wielu autorów, nie można przejść obok miejsca, w którym żyli i działali. W ogromnej części związek ten ma miejsce (jako u twórców romantycznych) nawiązanie główny nurt ich twórczości. Miasto pełniło funkcję i miejsce poetów, takich jak np. Rafał Weyssler "W dalece" Bolesława Prusa nie sposób i kolei opisać wrażenia, że obiektywnie opisana Warszawa jest wyjątkowo oddzielonym bohaterem, który często kładzie paragonami ludzi. Twórczość i miejsce życia twórcy stanowią integralną całość, a subiektywny opis pozwala odnieść ogromną wagę jako artysty prapisać miasto. Sposób ukazania przestrzeni także w ukazaniu fragmentach dzieł Brunona Szulca i Leopolda Tyrmandy ukazuje rolę miasta i jej wpływ na twórczość obu pisarzy.

"Ślepy ujęcie" Brunona Szulca powstają w okresie dwudziestolecia

międzywojennego. W twórczości pisarza  
 zalegalowanie dominuje oniryzm, ~~tu~~  
 wielka plastyczność opisu, przywołanie mu-  
 myśli, marnie senne. Szkule nawet w  
 tekście prozatorskim, używa ogromnej  
 ilości metafor, wykorzystuje przyrównanie  
 do swojego opisu („Zobawato się, że  
 te olne we afektuję uilker”). W epoce  
 w której tworył, podobne robiegi  
 można dostać chociażby w liście  
 Konstantego I Gałczyńskiego, np. w jego  
 mianym utworze „Zaczarowanemu dorożku”

Wypracowanie rozpoczyna półtorastronicowy wstęp, w którym zdający nie odniósł się do danych w zadaniu fragmentów tekstów prozatorskich. Swoją intencję natomiast wyraził w pierwszym zdaniu (*Analizując twórczość...*), jest ona niezgodna z tematem, ponieważ nie twórczość ma być analizowana (tu reprodukowana w ogólnikowych stwierdzeniach o przypadkowo wybranych faktach historycznoliterackich: od romantyzmu do Gałczyńskiego, wcześniej Wojaczka), a przede wszystkim załączone fragmenty dzieł literackich. Przytoczone nazwiska autorów (Wojaczek, Prus) dopełnia informacja o czasie powstania *Sklepów cynamonowych*. Twórczość Schulza została zestawiona z *Zaczarowaną dorożką* Gałczyńskiego. Błąd rzeczowy polega na niewłaściwym sklasyfikowaniu twórczości obu artystów. Opowiadania *Sklepy cynamonowe* Schulza ukazały się w 1934 roku, wiersz *Zaczarowana dorożka* został opublikowany w 1948 roku w tomie *Wiersze i poematy*. Początki twórczości Gałczyńskiego wiążą się z ugrupowaniem poetyckim Kwadryga, z którym zresztą Schulz nie miał nic wspólnego. Między wstępem a opisywaniem fragmentu prozy Schulza autor wypracowania nie zachował spójności. Słowa *Ważnym elementem w kreowaniu opisu miasta...* rozpoczynają zdanie, którego autor nie zapowiedział w poprzedniej części wypracowania (to wyraźne „pęknięcie” w kompozycji i logice wypowiedzi). Sformułowania o fragmencie opowiadania Schulza są uwikłane w kolejny błąd rzeczowy: autor *Sklepów cynamonowych* nie pisał o warszawskich realiach (błąd został w wypracowaniu powtórzony). Zdający nie porównał zasady zestawienia tekstów, nie wykazał się rozumieniem pojęcia konwencja. Innym znakiem braku panowania nad sposobem komponowania wypowiedzi na poziomie rozszerzonym w wypracowaniu zdającego są liczne powtórzenia nie tylko słów, ale i partii myślowych oraz wyłącznie formalny charakter zakończenia. Zawiera ono bardzo ogólnikowe uwagi o roli miejsca w naszym życiu oraz o mieście i jego wpływie na życie artystów w ogóle. Nie zawiera natomiast spostrzeżeń podsumowujących tok analitycznych rozważań o tekstach danych w zadaniu, czyli o sposobach ukazania miasta w dwóch różnych fragmentach prozy.



Inne błędy zdających można ująć w rejestr:

- ✓ nierozumienie pojęć kluczowych dla tematu
- ✓ nieznanostwo periodyzacji literatury
- ✓ nieprawdziwe wskazanie czasu powstania dzieła
- ✓ błędna klasyfikacja gatunkowa
- ✓ nieznanostwo losów bohaterów (powstały w arkuszach nowe, nieznanne polonistom „teksty”)
- ✓ mieszanie faktów, koligacji
- ✓ zbyt dosłowne streszczanie danych w arkuszu fragmentów (bez zrozumienia języka).

## Wnioski i rekomendacje

Na podstawie analizy wyników egzaminu maturalnego z języka polskiego oraz uwag egzaminatorów sprawdzających arkusze egzaminacyjne można sformułować następujące wnioski dotyczące czynników mających wpływ na przeciętny wynik średni uzyskany na maturze 2014 roku:

- ✓ nieznanostwo treści lektur na poziomie podstawowym
- ✓ streszczenia lub parafrazy tekstów dołączonych do tematów
- ✓ powierzchowna analiza i interpretacja tematów
- ✓ słaba umiejętność analizy i interpretacji tekstów
- ✓ pobieżna lektura tekstów załączonych do zadań
- ✓ nieuwważna lektura poleceń zadań
- ✓ błędy rzeczowe
- ✓ ograniczanie się do odczytywania sensów dosłownych i do powierzchownych obserwacji (słaba umiejętność czytania tekstów na poziomie symbolicznym)
- ✓ ograniczenie się do rejestrowania środków stylistycznych, bez wskazania ich funkcji
- ✓ nieznanostwo podstawowej terminologii z zakresu poetyki, historii literatury, teorii literatury
- ✓ nieusystematyzowana wiedza historycznoliteracka lub jej brak.

W pracy dydaktycznej z uczniami przygotowującymi się do egzaminu maturalnego z języka polskiego warto doskonalić umiejętności:

- ✓ pisania dłuższych form wypowiedzi ze zwróceniem uwagi na komponowanie wypowiedzi, formułowanie wniosków zgodnych z tematem, poprawność stylistyczno-językową
- ✓ funkcjonalnej wobec tematu analizy i interpretacji tekstu literackiego
- ✓ rozumienia wszystkich tekstów zawartych w arkuszu: instrukcji, poleceń zawartych w teście, tematów wypracowań, tekstów będących podstawą rozwiązania zadań egzaminacyjnych
- ✓ językowe, wzbogacać słownictwo i wpajać konieczność przestrzegania norm poprawności pisowni.

W szkole powinno się uczyć analizowania kontekstowego, takiego, w którym różne aspekty tego samego zjawiska tworzą obraz rzeczywistości, historii, kultury typowy dla pogłębionego humanistycznego widzenia całości.

Analizowanie tekstów epickich lub ich fragmentów może polegać na wybieraniu elementów dominujących spośród różnych składników:

- ✓ typ epiki, charakter narracji, typ narratora, stosunek narratora do przedmiotu wypowiedzi, faktów, bohaterów, przedmiotów, zdarzeń
- ✓ miejsce, czas powieściowy/epicki (fabuła epicka, motyw przewodni, akcja, wątki, epizody), obrazowanie literackie (językowe i kompozycyjne)
- ✓ inne elementy świata przedstawionego (np.: tematy, motywy, toposy, konwencja literacka).

Interpretacja w kontekstach ogólnych i właściwych może odsyłać do kontekstów: literackich, historycznoliterackich, filozoficznych, biograficznych, kulturowych (obejmujących zarówno typowe



dla kultury wysokiej, masowej, popularnej zjawiska, jak i elementy inne niż literatura, z innych dziedzin sztuki – wskazanych w podstawie programowej).

I jeszcze rady dotyczące komponowania wypowiedzi. Należy w trosce o jakość własnej wypowiedzi pamiętać o:

- ✓ zbudowaniu przekonującego wstępu
- ✓ ustaleniu toku argumentacji w rozwinięciu
- ✓ ustaleniu porządkującego kryterium
- ✓ zbudowaniu logicznej wypowiedzi o przejrzystym toku argumentacji (zamyśl kompozycyjny)
- ✓ sformułowaniu problemu badawczego (jest tak..., ponieważ...)
- ✓ uporządkowaniu, zhierarchizowaniu precyzyjnych argumentów (ich wynikanie z siebie, często zaznaczone akapitowaniem)
- ✓ logicznym sumującym podsumowaniu (nie tylko formalne zakończenie, ale też sformułowanie w kilku zdaniach tego, co wynika z całej wypowiedzi)
- ✓ spójności wypowiedzi i unikaniu zbędnych powtórzeń
- ✓ właściwych proporcjach między poszczególnymi częściami, czyli wstępem, rozwinięciem i zakończeniem
- ✓ elementach uatrakcyjniających formę (np. motto, cytaty).

Aby osiągnąć sukces na egzaminie maturalnym, konieczne jest wykazanie się umiejętnością pracy z arkuszem, którego integralną częścią jest tekst literacki (cały lub jego fragment).

Przykład 1.

*K.P.T. dekadent bezsensu marazm*

Temat 2. Na podstawie fragmentu *Wesela* Stanisława Wyspiańskiego porównaj poglądy Poety i Gospodarza na temat poezji narodowej oraz przedstaw sady bohaterów o Polakach. ②

*realizm* WESELE Akt I, Scena 24 POETA, GOSPODARZ

*ponadp. irr. woble weselera*

POETA

Taki mi się snuje dramat *awangarda, brak tradycyjnych motywów, kruchości*  
groźny, szumny, posuwisty jak polonez; gdzieś z kazamat<sup>11</sup>  
 jęk i zgrzyt, i wichrów świsty. *→ pesymizm, gniew*  
*o miłości, miłość, nie z tego świata, nie-realna* Marzę przy tym wichrów graniu o jakimś wielkim kochaniu.  
 Bohater w zbrojej, skalisty, *→ siły, mę, zły*  
 ktoś, jakoby złom granitu rycerz z czoła, ktoś zepszczył *→ wielka postać*  
*ucierania w miłość od świata, miłość, lubisz kiedy kobieta* W grze uczucia, chłop „qui amat”<sup>12</sup>,  
 przy tym historia wesola, *→ pełne sprzeczności*  
 a ogromnie przez to smutna.

*brak tradycji, wygnanie,*

**GOSPODARZ**

To tak w każdym z nas coś woła:  
jakaś historia wesoła,  
a ogromnie przez to smutna.

→ twierdzi, że jest to pamedne uauie, potret

**POETA**

A wszystko bajka wierutna,  
Wyraźnie się w oczy wciska,  
zbroją świeci, zbroją tńska  
postać dawna, coraz bliska,  
dawny rycerz w pełnej zbroi,  
co niczego się nie lęka,  
chyba widma zbrodni swojej,  
a serce mu z bólów pęka,  
a on, z takim sercem w zbroi,  
zakłęty, u źródła stoi  
i do mętów studni patrzy,  
i przegląda się we studni.  
A gdy wody czerpnie ręką,  
to mu woda się zabrudni.  
A pragnienie zdroju męką,  
więc mętów czerpa ze studni;  
u źródła, jakby zakłęty:  
taki jakiś polski święty.

→ silny, męczy, tradycyjne wizja bohatera, dawne

→ trudne per artystów obrany, nierealnydu bohaterów,



uczucie, rozmysla,

nie pomyślał wagi do siły

**GOSPODARZ**

Dramatyczne, bardzo pięknie –  
u nas wszystko dramatyczne,  
w wielkiej skali, niebotyczne –  
a jak taki heros jęknie,  
to po całej Polsce jęczy,  
to po wszystkich borach szumi,  
to po wszystkich górach brzęczy,  
ale kto tam to zrozumie.

inella shada, dramaturgia, pełne poezja

→ lud nie rozumie poezji

**POETA** trada rycerza

Dramatyczny, rycerz błędny,  
ale pan, pan pierwszorzędny:  
w zamczysku sam osmetniały,  
a zamek opustoszały,  
i ten lud nasz, taki prosty,  
u stóp zamku, u stóp dworu,  
i ten pan, pełen poloru,  
i ten lud prosty, rubaszny,  
i ten hart rycerski, śmiały,  
i gniew boski gromki, straszny. Bóg

tradycyjne poezja

ofryna, lud

→ honor

Ocena Blahów

**GOSPODARZ**

Tak się w każdym z nas coś burzy,  
na taką się burzę zbiera,  
tak w nas ciska piorunami,  
dziwnymi wre postaciami:

tradycja

poezja II  
na odawa: poglądy

dawnym strojem, dawnym krojem,  
a ze sercem zawsze swoim;  
to dawność tak z nami walczy.  
Coraz pamięć się zaciera ---  
tak się w każdym z nas coś zbiera.

→ powoli zacierający wspomnienie o przeszłości

POETA

Duch się w każdym poniewiera,  
ze czasami dech zapiera;  
tak by gdzieś heł gnało, gnało,  
tak by się nam serce śmiało  
do ogromnych, wielkich rzeczy,  
a tu pospolitość skrzeczy,  
a tu pospolitość tłoczy,  
włazi w usta, uszy, oczy;  
duch się w każdym poniewiera  
i chciałby się wydrzeć, skoczyć,

duch wielkości, paradoksalność, nieradne;  
poezji; zaparcie talentu, duce grac, egoista,  
duce irracjonalności vs. spotyka pospolitość

lud

reze po pas w krwi ubroczyć,  
Pamięć rozpostrzeć szeroko,  
wielkie skrzydła porozwijać,  
lecieć, a nie dać się mijać;  
a tu pospolitość bliska  
włazi w usta, ucho, oko; ---  
daleko, co było z bliska -  
serce zaryte głęboko,  
gdzieś pod czwartą głębłą skibą,  
że swego serca nie dostać.

→ walka, abstrakcyjność - klękanie  
→ pustyni młodości daleko, mi słudzeł, romantyzm  
panski.

GOSPODARZ

Tak się orze, tak się zwala  
rok w rok, w każdym pokoleniu;  
raz wraz dusza się odłania,  
raz wraz wielkość się wylania  
i raz wraz grąży się w cieniu.  
Raz wraz wstaje wielka postać,  
że ino jej skrzydeł dostać,  
rok w rok w każdym pokoleniu  
i raz wraz przepada, gaśnie,  
jakby czas jej przepaść właśnie.  
Każden ogień swój zapala,  
każden swoją świętość święci...

czasami pojawia się jedn. wybitna  
ale jest tylko per chwile  
nie rozumiecie  
→ każdy sobie, sam, nie ma jedn. w  
gotowalnicze

POETA

My jesteśmy jak przekleci,  
że nas mara, dziwo nęci,  
wytwór tęsknej wyobraźni  
serce bierze, zmysły drażni;  
że nam oczy zaszyły mgłami;  
pieścimy się jeno snami,  
a to, co tu nas otacza,  
zdolność nasza przeinacza:

WASKANI, biedni, pełnię, nęceni per irracjonalność  
wytwórny wyobraźni, manewer  
pymat uśmiecia, zmyśloność, impresjonizm  
holony impresjonizm  
wecyjność nie współgra z ich zdolnościami  
i potrzebami

*antropomorfizacja*

w oczach naszych chłop urasta do potęgi króla Piasta!

*mit chłopca - piasca, słonego, kosimera, waluskiego, grończego, pokitego, od wielość z Piasta*

**GOSPODARZ**

A bo chłop i ma coś z Piasta, coś z tych królów Piastów - wiele!  
- Już lat dziesięć pośród siedzę, zna lud sąsiadujemy o miedzę.

Kiedy sieje, orze, miele, taka godność, takie wzięcie; co czyni, to czyni święcie; godność, rozważa, pojęcie.

*popołudnie, pracowite, dobre, godni, chłopcy potęga, jest i basta, zamęci, jak się tu coś zabiera, to od popołudnia do wieczora*

A jak modli się w kościele, taka godność, to przjęcie; bardzo wiele, wiele z Piasta;

*wielu w Boga, dominacja tradycyjnych wartości*

Chłop potęgą jest i basta.

[1901]

Stanisław Wyspiański, *Wesele*, Wrocław 1984.

**IMPRESTONIZM!**  
*antropomorfizacja*

**Przykład 2.**

Temat 2. Porównaj obrazy miasta przedstawione we fragmentach opowiadania Brunona Schulza *Sierpień* i powieści Leopolda Tyrmanda *Zły*. Omów sposoby ukazania przestrzeni i funkcje, jakie ona pełni w obu utworach.

**SIERPIEŃ** (fragment)

*narator 1 os. liczby, młody chłopiec, dziecko*

*metafory, barwność, opisać świat, wyobraźnia*

W sobotnie popołudnia wychodziłem z matką na spacer. Z półmroku sieni wstępowało się od razu w słoneczną kąpiel dnia. Przechodnie, brodząc w złocie, mieli oczy zmruczone od żaru, jakby zalepione miodem, a podciągnięta górna warga odstaniała im dziaśła i zęby. I wszyscy brodzący w tym dniu złotym mieli ów grymas skwaru, jak gdyby słońce nałożyło swym wyznawcom jedną i tę samą maskę - złotą maskę bractwa słonecznego, i wszyscy, którzy szli dziś ulicami, spotykali się, mijali, starcy i młodzi, dzieci i kobiety, pozdrawiali się w przejściu tą maską, namalowaną grubą, złotą farbą na twarzy, szczerzyli do siebie ten grymas bakchiczny - barbarzyńską maskę kultu pogańskiego.

*momenty, słońce, dziecko, oniryczny*

*odwołanie do mitologii*

*zwykłość, barwa, kolorystyka, subiektywizm*

Rynek był pusty i żółty od żaru, wymieciony z kurzu gorącymi wiatrami, jak biblijna pustynia. Cierniste akacje, wyrosłe z pustki żółtego placu, kipsiały nad nim jasnym listowiem, bukietami szlachetnie ucłonkowanych filigranów zielonych, jak drzewa na starych gobelinach. Zdawało się, że te drzewa afektują wicher, wzbudzając teatralnie swe korony, ażeby w patetycznych przegięciach ukazać wytworność wachlarzy listnych o srebrzystym podbrzuszu, jak futra szlachetnych lisic. Stare domy, polerowane wiatrami wielu dni, zabarwiały się refleksami wielkiej atmosfery, echami, wspomnieniami barw, rozproszonymi w głębi kolorowej pogody. Zdawało się, że całe generacje dni letnich (jak cierpliwi sztukatorzy, objający stare fasady z pleśni tynku) obtłukiwały kłamiwą glazurę, wydobywając z dnia na dzień wyraźniej prawdziwe oblicze domów, fizjonomię losu i życia, które formowało je od wewnątrz. Teraz okna, oślepienie blaskiem pustego placu, spały; balkony wyznawały niebu swą pustkę; otwarte sienie pachniały chłodem i winem.

*Budynki, surrealizm, wolność, życie, wyjątkowość*

*uświadczenie*

*hieroglif, symbol, tajemny, symbol, tajemnicze*

Kupka obdartusów, ocalała w kącie rynku przed płomienną miotłą upału, oblegała kawałek muru, doświadczając go wciąż na nowo rzutami guzików i monet, jak gdyby z horoskopu tych metalowych krążków odczytać można było prawdziwą tajemnicę muru, porysowanego hieroglifami, rys i pęknięć. Zresztą rynek był pusty. Oczekiwało się, że przed tę sien sklepioną z beczkami winiarza podjedzie w cieniu chwiejących się akacjami osiołek Samarytanina,

*wyobaczenie, słusko, mowa, odwołuje się do wspomnień, bogaty, pęknięcie, kłamiwa glazura*

*manierizm, ob. Biblii, polegowanie, grisu*

prowadzony za uźdę, a dwóch pacholków zwlecze troskliwie chorego męża z rozpalonego siodła, ażeby go po chłodnych schodach wnieść ostrożnie na pachnące szabasem<sup>3</sup> piętro.

Tak wędrowaliśmy z matką przez dwie słoneczne strony rynku, wodząc nasze załamane cienie po wszystkich domach, jak po klawiszach. *Umieszczenie siebie w opisie,*

[1933]

Na podstawie: Bruno Schulz, *Sklepy cynamonowe*, Kraków 1998.

ZŁY (fragment)

O, bramy warszawskie!

*bramy w Warszawie, adresat, bo poszczególne odwołanie do...*

*Wyjątkowość miasta*

*podkreślenie wagi miast w opisie*

*narator i odbiorcy subiektywny*

*wspomnienie minionej chwili*

*komplement jako centrum i punkt*

*wybierania, bramy jako świadkowie pierwszych i późniejszych dni*

*bramy jako artyści, świadkowie wyłamani i dramatyzm*

Każde wielkie miasto ma w swej architekturze szczegół pewien, temu tylko miastu właściwy, w nim tylko urastający do obyczajowego symbolu. Nie znaczy to wcale, że dany motyw odnaleźć można w tym mieście wyłącznie. Dachy, na przykład, są w każdym mieście, a przecież w Paryżu nabierają jakiegoś specjalnego wyrazu, określają życie, zdarzenia, nastroje, istnieje cała o nich literatura, im poświęcona sztuka. W Warszawie szczegółem takim jest brama. Czyż nie ma kamienic z bramami poza Warszawą? Są. Chyba wszędzie, lecz tylko w Warszawie brama domu określiła jakoś życie kilku pokoleń.

O, bramy warszawskie! Cóż mogę wam teraz poświęcić ja szukający ledwie uchwytnych cieniów kronikarza? Garsć chaotycznych wspomnień. Nie z mego ołówka spłynąć mogą poważne, czcigodne o was rozprawy. Wiem tylko, że w waszym chłodnym półmroku, wśród waszych śmiesznych i pretensjonalnych sztukaterii i pseudorenesansowych gzymsów odnajdywaliśmy nasze Dzikie Pola, my, chłopcy z pięt, nasze pierwsze siniaki i pierwsza krew z nosa, pierwszy hazard i zapamiętanie w grze w chowanego, w czarnego luda, w siódmkę. Później odnajdywaliśmy w waszych ścianach pierwszy gryzący humor nieprzyzwoitych napisów, jeszcze później szukaliśmy pierwszej wiedzy o dorosłym życiu w ciemnościach waszych kątów, za żelaznymi, dębowymi lub szklanymi drzwiami. Jeszcze później byliście świadkami, o, bramy warszawskie! naszych westchnień i wyznań, naszych werterowskich rozpacz i zaklęć, jakich pełne były długie, nocne rozmowy po powrocie z kina czy z wieczorynki, gdy ręka długo spoczywała na dzwonku, nie naciskając go w obawie przed przedwczesną interwencją stróża – tego rozspanego Neptuna bram warszawskich, wynurzającego się z ciemnego niebytu w zbroi z kozucha. Nie zawsze też byliście sceną lekkoskrzydłych fars wielkomijskich i beztroskich popisów farmazonów, sprzedających w waszym cieniu sztuczne brylanty naiwnym wieśniakom. Zdarzyło się wam osłonić swoim mrokiem niejedną tragedię. Aż nadszedł czas, gdy stałyście się ostatnim schronieniem w walce ulicznej, kiedy płytki wasz tunelik stanowił nieraz błogosławieństwo dla kluczącego i uciekającego przed tępa przemocą goniących zbirów. I jak wszystko w tym mieście, tak wy, bramy warszawskie, wkroczyłyście wprost z śmieszności i pedz w najszczytniejsze bohaterstwo, bez póź, koturnów i wzniosłych słów, raczej z lekko wulgarnym krzykiem, tak jak to się czyni w Warszawie.

*bramy kamienic w jasko*

*Dorastanie*

*świadkowie pierwszych miłości*

*hiperbolizacja*

*nawiązanie do tekstu*

[1955]

*biało patos, integralna część opisu*

Na podstawie: Leopold Tyrmand, *Zły*, Warszawa 1990.

Notatki własne zdającego wskazują na umiejętność zaplanowania pracy, czyli tworzenia wypowiedzi własnej. Liczne graficzne wyodrębnienia odpowiednich fragmentów, zdań, słów (podkreślenie, zakreślenia, strzałki) wraz z dopiskami, komentarzami do tekstu to element rozpoznawania tematu i wydobywania z materiału źródłowego odpowiednich dla realizacji zadania spostrzeżeń.

Te operacje polonistyczne na tekstach i w arkuszach dowodzą między innymi opanowania: umiejętności uważnego (funkcjonalnego) odczytywania fragmentu, wydobywania z tekstu istotnych dla realizacji tematu spostrzeżeń (unikania pisania wszystkiego, co wie się o tekście literackim), selekcjonowania i hierarchizowania zjawisk. Taka strategia postępowania polonistycznego na pewno zagwarantuje sukces nie tylko na egzaminie.